

## Хроника научной жизни

УДК 316.4

### ВТОРАЯ ВСЕРОССИЙСКАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «ПОЗИТИВНЫЙ ОПЫТ РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭТНОСОЦИАЛЬНЫХ И ЭТНОКУЛЬТУРНЫХ ПРОЦЕССОВ В РЕГИОНАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»<sup>1</sup>

*Г.Ф. Габдрахманова, Г.И. Макарова*

*Институт истории им. Ш. Марджани  
Академии наук Республики Татарстан  
Казань, Российская Федерация  
medi54375@mail.ru, makarova\_guzel@mail.ru*

В статье представлен анализ работы и некоторые итоги проходившей в Казани 17–18 ноября 2016 г. этносоциологической конференции. Доклады участников были связаны с освещением вопросов государственно-гражданской, региональной и этнической идентичностей в российских регионах, проблем межэтнического и межконфессионального взаимодействия, демографических, социальных и культурных процессов, характерных для народов страны. Отдельная сессия была посвящена обсуждению системы мониторинга межэтнических отношений. Живая дискуссия возникла вокруг предложения о разработке федерального закона о российской нации, озвученного 31 октября 2016 г. на Совете по межнациональным отношениям при Президенте РФ.

**Ключевые слова:** этносоциология, конференция, российская нация, этнические идентичности, межэтнические отношения, российские регионы

17–18 ноября 2016 г. этносоциологи и практики культурного строительства вновь собрались в Казани, чтобы обсудить актуальную этнокультурную ситуацию в субъектах РФ и вопросы управления ею. Предыдущая конференция с одноименным названием «Позитивный опыт регулирования этносоциальных и этнокультурных процессов в регионах Российской Федерации» прошла здесь в сентябре 2014 г. [1]. Оба мероприятия проводились в рамках целевой программы РФ «Укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов России (2014–2020 годы)»

---

<sup>1</sup> Авторы статьи благодарны Л.В. Сагитовой и Р.Н. Мусиной, предоставившим материал по работе сессий, проходивших под их руководством.

и государственной программы РТ «Реализация государственной национальной политики в Республике Татарстан на 2014–2020 годы».

В форуме, организованном Институтом истории АН РТ при поддержке Министерства культуры РТ и Института социологии РАН, приняли участие (включая заочные формы) 86 ученых и экспертов из 26 городов России (все доклады опубликованы в специальном сборнике [2]). На нем были представлены научные и научно-образовательные центры страны, занимающиеся исследованиями в области демографии, этнической и государственно-гражданской идентичности, религиозных и этноязыковых процессов, межэтнических отношений и этнокультурной политики (было от радно видеть, что и участвовавшие в конференции аспиранты и студенты продемонстрировали хороший уровень научно-исследовательской подготовки). Этносоциологи обсуждали проблемы развития регионов вместе с представителями государственной власти и управления, общественных организаций Республики Татарстан и некоторых других субъектов РФ. Значимость объединения их усилий в решении названных вопросов была подчеркнута в приветствиях начальника Управления по реализации национальной политики Департамента Президента РТ по вопросам внутренней политики Д.М. Мустафина, Министра культуры РТ А.М. Сибгатуллина и Директора Института истории им. Ш. Марджани АН РТ Р.С. Хакимова.

Конференция проходила сразу вслед за заседанием Совета по международным отношениям при Президенте РФ (31.10.2016 г., Астрахань), на котором прозвучало предложение о разработке федерального закона о российской нации. Данная инициатива во многом задала тематику выступлений и дискуссий. В своем докладе руководитель Центра исследования международных отношений Института социологии РАН Л.М. Дробижева отметила, что подобного рода встречи с коллегами как раз нужны для того, чтобы обсудить самые важные вопросы в этносоциальной области. Будучи членом названного Совета и непосредственным участником астраханского заседания, она дала его краткий анализ и подчеркнула, что Президент РФ, поддержав выдвинутое В.А. Михайловым предложение, указал на то, что столь важный для страны закон не может быть принят без широкого предварительного обсуждения. Докладчик уточнила, что речь идет о политической нации, и что федеративное устройство России не противоречит ее формированию. Также не препятствует этому и этнокультурное многообразие, о чем говорил В.В. Путин на заседании Международного дискуссионного клуба «Валдай» (27.12.2016 г.). «При этом, как показывают социологические исследования, – отметила Л.М. Дробижева – республиканская (региональная) и российская идентичности совместимы так же, как гражданская совместима с позитивной этнической идентичностью. Соответственно, законодательные документы, которые будут готовиться по поручению Президента РФ о реализации политики в сфере международных отношений и укрепления гражданской идентичности, ка-

саются оформления принципов гражданской нации, укрепление которой может помочь снять проблемы и предубеждения, в том числе в сфере межэтнических отношений». Выступление вызвало неподдельный интерес и вопросы относительно инициаторов принятия данного документа и формах его обсуждения в регионах.

Успех в интеграции российского социума, поддержание межнационального согласия во многом зависят от совершенствования государственной миграционной политики. На данной проблеме сконцентрировала внимание Директор Института этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН М.Ю. Мартынова. Она остановилась на анализе связанных с притоком новых жителей в современный мегаполис (на примере Москвы) культурных инноваций, подчеркнув, что аккультурация – это двусторонний процесс, а многообразие продуктивно, если ведет к взаимообогащению культур при поддержании общих историко-культурных ценностей. При этом докладчик отметила негативные последствия анклавного расселения приезжих как для самих «вновь прибывших», так и для принимающего сообщества. Сложным вопросам современного развития ислама на Северном Кавказе посвятил свое выступление сотрудник Центра проблем Кавказа и региональной безопасности МГИМО МИД России А.А. Ярлыкапов. Им была отмечена, с одной стороны, характерная для постсоветского периода волна распространения в регионе, особенно среди молодежи, идеи единой исламской «нации», грозящей фундаментализмом; с другой – тенденция отхода от радикализма и возвращения части молодых людей к исламу ханафитского толка, характерная для последних лет. Отвечая на вопрос, касающийся факторов, негативно влияющих на обозначенные процессы, докладчик отметил, в том числе, влияние ряда зарубежных стран и выразил надежду на то, что приверженность населения традициям местного ислама будет усиливаться, и это простимулирует интеграцию мусульман Кавказа в российское общество.

Наконец, этапы становления отечественной этносоциологии были освещены в докладе профессора Московского государственного университета МГУ им. М.В. Ломоносова Н.Р. Маликовой. Автор подчеркнула, что у ее колыбели стояла историческая наука, и отдала дань ее «отцу-основателю» Ю.В. Арутюняну. Докладчик представила основные направления современных этносоциологических исследований, отметив вклад ученых Татарстана в их развитие. В ходе дискуссий отмечалась междисциплинарность этносоциологии и значимость дальнейшей разработки теоретических вопросов этничности.

В течение двух дней конференции работало пять сессий. Особый накал дискуссий был отмечен на первой из них, посвященной мониторингу межэтнических отношений. Они касались, прежде всего, методики его проведения. В докладе Е.А. Ерохиной был поднят вопрос о важности инструментального обеспечения оценки мероприятий в рамках реализации стратегии государственной национальной политики РФ на период до 2025 г., содер-

жалась критика закрепленных в одной из региональных программ показателей изменения межнациональных отношений. Выступление Е.В. Фроловой, осветившей результаты изучения динамики этноконфессиональной ситуации в Татарстане, также вызвало уточнения методологического характера и пожелание включить в анкету вопрос о взаимном доверии этнических групп. В докладе Г.Ф. Габдрахмановой был раскрыт анализ этноязыковых процессов в том же регионе на основе результатов количественных и качественных исследований 2014–2016 гг.: это проблемы этноязыкового образования в республике, роли языка в этническом самосознании татар и русских, их этноязыкового поведения в различных сферах.

Внимание докладчиков второй сессии было сконцентрировано на специфике проявления гражданской, этнической и региональной идентичностей в субъектах РФ и на их потенциале в солидаризации российского общества. Отмечая высокий уровень идентификации населения с российским государством, как и распространенность отождествления субъектами себя с этническими группами и регионами, выступающие выделяли проблемы, препятствующие развитию интеграционных процессов. Тезис о важности названных идентичностей для российской молодежи был раскрыт в докладе Р.И. Зинуровой, А.Р. Тузикова, С.А. Алексеева, Э.Б. Гаязова на материалах исследований в восьми регионах страны. Н.В. Екеев обратил внимание на процесс дробления этнических групп на субэтноты в Республике Алтай, что, по мнению докладчика, препятствует развитию алтайского литературного языка. Ситуацию снижения знания башкирского и татарского языков жителями Уфы раскрыл Р.Г. Галлямов. И.А. Селезнева и А.Г. Селезнева показали суть экологических движений в Омской области, формирующих новые социокультурные практики, зачастую деструктивного характера: отказ от медицинской помощи, домашнее обучение, домашние роды и т.д. В свою очередь, А.Н. Старостин ознакомил коллег с опытом вуза Екатеринбург, направленного на предотвращение распространения идей ИГИЛ. В целом, участники сессии обратили внимание на актуальность этнических чувств и этнокультурных потребностей жителей регионов, на то, что они требуют к себе более пристального внимания со стороны ученого сообщества и представителей органов государственной власти и управления.

Отдельная сессия была направлена на обсуждение вопросов религиозной идентичности. Большинство докладов выходило на особо актуальную тему религиозных практик и самосознания мусульман, их «вписанности» в современное российское общество. Г.И. Галиева обозначила основные группы конструируемых мусульманками жизненных стратегий, требующих дальнейшего изучения. О.С. Павлова, опираясь на данные проведенного среди студентов Грозного исследования, выделила компоненты идентичности мусульманской молодежи Чеченской Республики. З.А. Тычинских была рассмотрена религиозная идентичность и практики татар Тюменской, Омской, Новосибирской и Томской областей; доклад

Н.Р. Исхаковой, Н.З. Сафиуллиной и Л.М. Исхаковой касался темы визуальной представленности исламской культуры в культурной среде Татарстана и ее восприятия молодежью; а Н.В. Рычковой, Г.Р. Столяровой и С.Ю. Рычковым на примере халяльного маркетинга на рынке продуктов питания в той же республике было показано формирование исламской экономической среды. В свою очередь, о соотношении гражданской, этнической и религиозной идентификаций шла речь в докладах С.И. Аккиевой, рассмотревшей его на примере молодежи Кабардино-Балкарии, и О.К. Шиманской, рассказавшей об идентичностях нижегородских студентов и понимании ими термина «толерантность».

Широкий круг проблем был обсужден на сессии, посвященной социальным, демографическим и языковым процессам. Характеризуя взаимодействие принимающего сообщества и мигрантов, В.И. Мукомель развенчал ряд мифов и стереотипов о последних. Опираясь на данные всероссийских опросов, ученый сделал вывод о спаде ксенофобных настроений в российском обществе в 2014–2016 гг. и акцентировал значимость системы патентов для физических лиц, формирующей прагматичную и прозрачную процедуру допуска мигрантов на локальные рынки труда. Продолжением начатой темы стали доклады О.В. Орловой, А.О. Гуськовой и Л.Г. Хуснутдиновой о миграционных ситуациях в Москве и в республиках Башкортостан и Марий Эл. Ученые показали региональную специфику адаптационных стратегий мигрантов, инициативы в данной сфере государственных и общественных организаций.

Демографические процессы у татар были представлены Ф.А. Ильдарахановой, акцентировавшей внимание на специфике трансмиссии этнокультурных ценностей в татарских семьях. Проблемы функционирования языков народов Пензенской области в бытовой и образовательной сферах осветил В.В. Садов. З.А. Махмутов и А.Р. Мухаметзянова раскрыли степень использования татарского языка в интернет-пространстве и молодежные инициативы по его сохранению. Доклады и дискуссии показали, что языки народов России находят новые формы функционирования в молодежной среде, что говорит о важности дальнейших научных изысканий в области языкового поведения народов страны.

Наконец, при обсуждении докладов сессии, посвященной ресурсам укрепления межэтнических отношений в регионах РФ, на первый план вышли вопросы языковой политики, специфики и перспектив мультикультурализма в России. Т.В. Парникова и Р.Е. Колосова осветили в своих выступлениях основные направления государственной этнокультурной политики и деятельности этносоциологов в Республике Саха (Якутия), а также общественные инициативы на примере Дома дружбы народов им. А.Е. Кулаковского. Доклад Р.Д. Курсеитова, поднявшего острые проблемы реабилитации депортированных народов и осветившего исторические основания возникновения этнокультурных проблем в Республике Крым, вызвал заинтересованное обсуждение условий интеграции крымских татар

в российское общество. На исторических предпосылках формирования современной этнокультурной ситуации в Мордовии остановился А.А. Фролов, а Н.В. Явкин познакомил собравшихся с результатами сравнительных исследований политических установок армян и азербайджанцев Самарской области.

Ряд докладов был посвящен этнокультурной политике. Ее исторический аспект был представлен в выступлении А.Ф. Ашрафуллиной. Г.И. Макарова осветила специфику современного этапа, отметив стремление властей Республики Татарстан сохранить достижения 1990-х гг., прежде всего, в плане утверждения государственного статуса татарского языка, и, одновременно постепенную их переориентацию на поиск новых форм репрезентации республики. Л.В. Сагитова рассмотрела конкретный пример использования в данном направлении мега-события, связанного с датой основания Казани. В завершающем сессию докладе Л.Р. Низамовой была раскрыта роль социологической науки и масс-медиа в регулировании этносоциальных процессов в Татарстане.

Подводя итоги, отметим идею, которая проходила красной нитью через весь форум: важность интеграции российского социума, признаваемая, как показывают исследования, самими гражданами. Полученные данные демонстрируют актуальность изучения вопросов этничности и их учета в практике регулирования этносоциальных процессов. Конференция показала, что этносоциология сегодня востребована властями в центре и в регионах. И все же учеными отмечалось, что не все проблемы в этнической сфере получают свое объективное выражение, а также адекватное восприятие и решение со стороны политиков и практиков культурного строительства.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Габдрахманова Г.Ф., Макарова Г.И. Опыт исследований и регулирования этносоциальных процессов в регионах России // Социологические исследования. 2015. № 7. С. 163–165.

2. Позитивный опыт регулирования этносоциальных и этнокультурных процессов в регионах Российской Федерации. Материалы Второй Всероссийской научно-практической конференции / Отв. ред. Г.Ф. Габдрахманова. Казань: Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ, 2016. 348 с.

**Сведения об авторах:** Габдрахманова Гульнара Фаатовна – доктор социологических наук, доцент, заведующая отделом этнологических исследований, Институт истории им. Ш. Марджани Академии наук Республики Татарстан (420014, Кремль, подъезд 5, Казань, Российская Федерация); medi54375@mail.ru

Макарова Гузель Ильясовна – доктор социологических наук, доцент, ведущий научный сотрудник, отдел этнологических исследований, Институт истории им. Ш. Марджани Академии наук Республики Татарстан (420014, Кремль, подъезд 5, Казань, Российская Федерация); makarova\_guzel@mail.ru

THE SECOND ALL-RUSSIA RESEARCH CONFERENCE  
“POSITIVE EXPERIENCES IN THE REGULATION  
OF ETHNO-SOCIAL AND ETHNO-CULTURAL PROCESSES  
IN THE RUSSIAN FEDERATION’S REGIONS”

**G.F. Gabdrakhmanova, G.I. Makarova**

*Sh. Marjani Institute of History of the Tatarstan Academy of Sciences  
Kazan, Russian Federation  
medi54375@mail.ru, makarova\_guzel@mail.ru*

The article presents an analysis of the work and some results of an ethno-sociological conference held in Kazan on 17–18 November 2016. The participants’ papers were related to clarifying issues concerning state, civil, regional, and ethnic identities in Russia’s regions, problems of inter-ethnic and inter-religious cooperation, and the demographic, social, and cultural processes characteristic of the country’s people. A separate session was devoted to discussing systems for monitoring ethnic relations. A lively discussion arose about the proposal for a federal law on the Russian [territorial] nation, announced on 31 October 2016 in the Council on Inter-national [Inter-ethnic] Relations under the President of the Russian Federation.

**Keywords:** conference, ethnic identities, ethno-sociology, inter-ethnic relations, Russia’s regions, the Russian territorial nation

REFERENCES

1. Gabdrakhmanova G.F., Makarova G.I. Opyt issledovaniy i regulirovaniya etnosotsial'nykh protsessov v regionakh Rossii [Experiences in Researching and Regulating Ethno-Social Processes in the Regions of Russia]. *Sotsiologicheskie issledovaniya – Sociological research*, 2015, no.7, pp.163–165. (in Russian)
2. *Positivnyy opyt regulirovaniya etnosotsial'nykh i etnokul'turnykh protsessov v regionakh Rossiyskoy Federatsii. Materialy Vtoroy Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii*. [Positive Experiences in Regulation of Ethno-Social and Ethno-Cultural Processes in the Regions of the Russian Federation. Proceedings of the Second All-Russian Scientific-Practical Conference]. Ed. by G.F. Gabdrakhmanova. Kazan, Sh. Marjani Institute of History of the TAS Publ., 2016. 348 p. (in Russian)

**About the authors:** Gulnara F. Gabdrakhmanova is a Doctor of Science (Sociology), Head of the Department of Ethnological Research, Sh. Marjani Institute of History of the Tatarstan Academy of Sciences (Entrance 5, Kremlin, Kazan 420014, Russian Federation); medi54375@mail.ru

Guzel I. Makarova is a Doctor of Science (Sociology), Associate Professor, Advanced Research Fellow, Department of Ethnological Research, Sh. Marjani Institute of History of the Tatarstan Academy of Sciences (Entrance 5, Kremlin, Kazan 420014, Russian Federation); makarova\_guzel@mail.ru