

## Хроника научной жизни

УДК 94(470)"1917"

### О МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «ЧАСТНЫЕ МИРЫ ВЕЛИКОЙ РУССКОЙ РЕВОЛЮЦИИ»

*Л.Р. Габдрафикова*

*Институт истории им. Ш. Марджани  
Академии наук Республики Татарстан  
Казань, Российская Федерация  
bahetem@mail.ru*

28–29 сентября 2017 г. в Институте истории им. Ш. Марджани АН РТ прошла Международная научная конференция «Частные миры Великой русской революции», приуроченная к 100-летию революции 1917 г. В конференции приняли участие более 60 ученых из России и зарубежных стран. В статье представлен обзор основной идеи и научных направлений конференции, пленарного и секционных заседаний, итоги реализации предложенных к обсуждению научных тем.

**Ключевые слова:** революция 1917, историография, Казань, Казанская губерния, Волго-Уральский регион, историческая антропология, история повседневности, микроистория, эго-документы, история предпринимательства

1917 год – символическая дата для исторической науки. На протяжении многих десятилетий изучение истории Великой Октябрьской социалистической революции было важной составляющей идеологии Советского государства. В этих условиях частные истории оставались за кадром большой событийной истории, поэтому не было объемной картины прошлого. Столетие событий 1917 г. дает возможность по-новому взглянуть на революцию, без идеологических штампов (причем с обеих лагерей) и представить жизнь человека в экстремальных условиях.

Именно с этой целью 28–29 сентября 2017 г. в Институте истории им. Ш. Марджани АН РТ была проведена Международная научная конференция «Частные миры Великой русской революции», приуроченная к 100-летию революции 1917 г. Конференция была организована в рамках Государственной программы «Реализация государственной национальной политики в Республике Татарстан на 2014–2020 годы».

В конференции приняли участие более 60 исследователей из России, Турции, Азербайджана, Узбекистана, Казахстана, Германии. Российские

участники представляли города Казань, Елабуга, Киров, Йошкар-Ола, Саратов, Симферополь, Волгоград, Уфа, Екатеринбург, Ижевск, Сыктывкар, Москва, Санкт-Петербург, Челябинск, Омск, Владивосток, Нальчик, Ново-зыбков, Менделеевск.

Выражение «Частные миры» нами было выбрано для обозначения всего многообразия жизни человека в этот исторический момент: начиная от его семейной истории до взаимоотношений с властью.

Понятие «частная жизнь» давно уже стала предметной областью историков. Во всех исследованиях о частной жизни объектами изучения являются семья, частное пространство человека и его неформальные связи. Новые веяния каждой эпохи отражаются в этих доминантах человеческой повседневности. Но изучение революции 1917 г. через такие фокусы долгое время считалось задачей, не имеющей ничего общего с научным познанием. Даже художественное осмысление эпохальных событий начала XX в. через личную историю, если она была без героических образов (например, роман «Доктор Живаго» Б. Пастернака) вызывало негативные оценки.

Ситуация переломилась в постсоветские годы, когда помимо официальных источников исследователями стали привлекаться многочисленные материалы личного происхождения, сильно отличавшиеся от советских публикаций о личной «борьбе за власть Советов». Эта работа не потеряла своей актуальности: именно введение в научный оборот новых эго-документов дает возможность увидеть революционные дни под другим углом зрения.

Помимо «частной жизни», не менее важным понятием в исследовании частных миров революции является «частная собственность». Для России его можно назвать самым болезненным вопросом, т. к. основная часть населения отказывалась понимать существование прав собственника и категорически не желала мириться с появлением единоличных хозяев земли. Февральская революция 1917 г., получившая обозначение «буржуазно-демократической», по характеру мало чем отличалась от более радикального Октября. Провозглашенная свобода была воспринята отдельными группами буквально и архивные документы тех лет открывают далекую от буржуазной демократии действительность.

Революция постоянно «тасует» людей: это время невероятных карьерных взлетов и таких же ошеломительных падений. Но в этом калейдоскопе неизменным остается человек, преданный своей профессии, для которого призвание и долг являются доминантами жизни. Этот ежедневный подвиг возвышает его над обыденностью, поэтому нам представляется очень важным научное изучение профессиональной деятельности человека в экстремальной ситуации.

Революция является итогом «долгого XIX века», столетия, в котором как никогда был налицо ценностно-нормативный кризис общества, суть которого сводилась к потере человеком религиозно-нравственных ориен-

тиров. Революционное время обострило духовные метания общества, появилось множество сект и учений. Традиционные конфессии вели свою борьбу с новыми идеалами населения. Ретроспектива духовного кризиса начала XX в. дает ключ к пониманию социальных устремлений современной эпохи.

Взаимоотношения человека с властью – один из ключевых аспектов его повседневности. На каждом уровне социальной иерархии воспроизводилась общая тональность верховной государственной власти. Если до 1917 г. можно было провести четкую границу между обществом и властью, то в эпоху социальных катаклизмов она стала «плавающей». Игры во власть стали основным занятием общества. Данный исторический опыт очень важен с точки зрения социально-психологических знаний. Поэтому первостепенной задачей историков нового поколения мы считаем изучение не событийной истории революции, а исследование человека во власти (его мотивы, поведение), а также образа власти (восприятие обществом, социальные настроения в контексте властных преобразований) и другие историко-антропологические задачи.

Именно с этими соображениями было задумано проведение Всероссийской научной конференции «Частные миры Великой русской революции», приуроченной к 100-летию революции 1917 г.

Обозначенные научные проблемы нашли живой отклик среди широкого круга исследователей, представляющих различные российские вузы, научно-исследовательские и музейные центры. Безусловно, значительная часть докладов посвящена истории Волго-Уральского региона. Заинтересовала тема конференции и некоторых зарубежных коллег. В этой связи конференция получила международный статус.

Пленарное заседание открыл директор Института истории им. Ш. Марджани, академик АН РТ Рафаэль Хакимов. Он отметил, что совершенно верно выбрано новое обозначение «русская революция», которое включает в себя февральские и октябрьские события, гражданскую войну и террор. «Пришло время взглянуть на него объективно, не преувеличивая, но и не принижая. Сейчас некоторые склонны обелять монархию и обвинять во всем большевиков, но надо объективно смотреть на вещи», – подчеркнул Р.С. Хакимов. Так же с приветственным словом выступили академик-секретарь гуманитарного отделения АН РТ Н.М. Валеев, президент Исследовательского центра Ататюрка, профессор Мехмет Али Бейхан; вице-президент центра Нихат Бойукбаш; член Общественной палаты России, директор Центра документации новейшей истории Волгоградской области Л.И. Будченко. Почетным гостем мероприятия стал генеральный консул Республики Турция в Казани Турхан Дильмач.

Во время пленарного заседания было подписано соглашение о научном сотрудничестве между Институтом истории им. Ш.Марджани АН РТ и Исследовательским центром Ататюрка (Турция). Центр Ататюрка планирует ряд совместных научных мероприятий с исследователями Инсти-

туда истории им. Ш. Марджани АН РТ, в том числе издание на турецком языке монографии «Татарь».

В рамках конференции 28 сентября прошла презентация двухтомной монографии «Человек в революции: Казанская губерния» [1; 2], подготовленной в 2015–2017 гг. коллективом исследователей из Института истории им. Ш. Марджани АН РТ и других научных центров Поволжья. Монографию представила научный редактор издания, д.и.н., главный научный сотрудник отдела историко-культурного наследия народов РТ Лилия Габдрафикова.

С научными докладами на пленарном заседании выступили академик Н.М. Валеев; д.и.н., заведующая отделом «История азербайджано-российских отношений» Института истории Национальной АН Азербайджана С.И. Алиева; д.и.н., профессор, заведующий центром энциклопедистики Института Татарской энциклопедии и регионоведения АН РТ Р.В. Шайдуллин; д.и.н., профессор Елабужского института КФУ И.В. Маслова; д.и.н., руководитель Саратовского отделения Научного совета по проблемам татароведения при Институте истории им. Ш. Марджани АН РТ Ф.А. Рашитов; к.и.н., декан историко-филологического факультета Марийского государственного университета А.Г. Ошаев; д.и.н., профессор Вятского государственного университета А.А. Машковцев; к.и.н., ответственный редактор «Татарской энциклопедии», ведущий научный сотрудник Института Татарской энциклопедии и регионоведения АН РТ Г.С. Сабирзянов. В рамках конференции прошла презентация журнала «Гасырлар авазы – Эхо веков», с докладом выступила заместитель главного редактора журнала Г. Латыпова.

Участники конференции работали в четырех научных секциях. Одна из секций «Национальное образование и революция: личность, реформы, уроки истории» прошла на татарском языке. Кроме того была организована работа секций «Повседневность эпохи революций: реалии и образы», «Революция в материальном измерении (земля, имущество, доходы)», «Власть и общество в экстремальных условиях: взаимодействие и противостояние».

К началу конференции был издан сборник научных трудов «Частные миры Великой русской революции» на русском и татарском языках [3]. Сборник включает такие разделы, как «дом и семья», «частная собственность», «профессия и призвание», «духовные ценности», «повседневность», «власть на перепутье», «лица эпохи», «общественные настроения», «“маленький человек” и революция», «эго-документы эпохи революции», «реконструкции прошлого», «новые ориентиры общества».

«Частные миры» объединили исследователей с различными научными интересами и подходами. В этой связи история изучения революции 1917 г. может быть проанализирована с точки зрения культурной антропологии. Полярность интерпретаций, представленных в конференции, иллю-

стрирует разные пласты «памяти», в зависимости от корпоративных, поколенческих установок.

Одной из задач данной конференции была необходимость актуализации микроисторического анализа. Но, как показывает опыт, в исследованиях с таким потенциалом пока еще превалирует описательный подход с элементами краеведения. Между тем изучение различных групп и сообществ признается одним из перспективных направлений в исследовании истории революции. Например, в сообщении С.А. Данилова как раз обосновывается эвристическая значимость анализа революции с точки зрения институционального подхода.

Нельзя утверждать, что первоначальная задумка конференции (предложенные к обсуждению научные проблемы) реализовалась в полной мере. Но каждый автор привнес свое понимание этой проблематики, иногда совсем неожиданное. Так были представлены доклады по историографии и методике преподавания истории, о художественном осмыслении Гражданской войны (путем создания панорамы «Оборона Красного Царицына») и рассказ о судьбе татарского артефакта времен Первой мировой войны. Автор этой статьи – Мисте Хотопп-Рике – тюрколог, долгие годы занимается изучением тюркского наследия в Европе. В своем докладе исследователь касается не только музейного экспоната, но и судьбы некоторых захоронений мусульманских военнопленных периода Первой мировой войны. Революция 1917 г. в России произошла во многом из-за затянувшейся Великой войны, а многочисленными жертвами этой эпохи стали, в том числе и российские военнопленные. Многие из них так и не дождались репатриации, они умерли на чужбине уже после 1918 г.

В докладе С. Алиевой особенно любопытным представляется анализ современной историографии, в котором в контексте изучения истории революционной эпохи были показаны основные тенденции развития исторической науки в Азербайджане и России. Одним из самых болезненных последствий 1917 г. можно назвать территориальные споры современности. Если советская наука предпочитала не заострять внимание на этих проблемах, то на постсоветском этапе данные вопросы являются актуальным предметом научных исследований. Автор на основе широкого круга научной литературы анализирует развитие историографических знаний о революционном периоде в Азербайджане и Северном Кавказе, начиная с первых лет советской власти до современности.

В докладе Нихата Бойукбаша был представлен обзор учебных программ по истории, применяемых в турецких школах. Автор показывает, что в воспитании подрастающего поколения особое внимание уделяется изучению общего наследия всех тюрков, прежде всего, средневекового периода. Сюжеты о Великой русской революции 1917 г. затрагиваются только в старших классах. Нихат-бей подчеркивает, что эта тема представляет особый интерес для турецкой педагогики, т. к. связана с родственными тюркскими народами, проживавшими на территории Российской

империи и Советского Союза. Кроме того, революция в России повлияла на Первую мировую войну и собственно историю Османской империи.

Здесь следует отметить, что из-за революции 1917 г. в эмиграции в Турции оказались многие выдающиеся татарские интеллектуалы. Некоторые из них сумели внести существенный вклад в развитие турецкой государственности, культуры и науки.

Ожидаемым стало большое количество докладов, связанных с эго-документами. На сегодняшний день достаточное количество источников уже опубликовано (например, материалы, связанные с белым движением), но их качественный анализ еще не в полной мере нашел отражение в исследованиях, поэтому интерес к ним вполне объясним. Кроме того, сохранился большой пласт неопубликованных документов, и источниковедческая работа в данном направлении должна вестись и в будущем. В этой связи, продуктивным может стать научный поиск в зарубежных и отечественных личных архивах, а также в музейных собраниях. Например, сотрудники Менделеевского краеведческого музея представили сразу два доклада по воспоминаниям очевидцев событий – жителей Бондюжского края. Наверное, в других музейных фондах Татарстана могут быть аналогичные малоизвестные широкой публике документы. В этой связи необходим диалог между учеными и музеями, открытость фондов, а также развитие электронных каталогов и баз данных. Следует отметить, что представленные воспоминания участников Гражданской войны в Бондюжском крае довольно идеологизированные. Впрочем, как большинство аналогичных документов этой эпохи. Следовательно, такие мемуары нужно привлекать с особой осторожностью, в большинстве случаев нужен лингвистический анализ текста.

Кроме музейных собраний любопытные источники встречаются в архивных коллекциях истпарта. В советское время не все революционные воспоминания были допущены к печати из-за идеологической невыдержанности, либо были опубликованы в отредактированном виде. Иногда заказанные архивными службами воспоминания представляли собой описания исторических событий в другом регионе. Такие источники, безусловно, заслуживают отдельного внимания. Некоторые доклады базируются как раз на документах истпарта.

Материалы личного происхождения – специфические источники, где возможно искажение фактов и не всегда точные оценки. Но важно настроение самого героя, частные детали его жизни, повседневные заботы, отношение к отдельным явлениям. Наряду с так называемым «бытовым» применением эго-документов в исследованиях о повседневности (описание цен, качества жизни и т.д.), они важны для проведения научного анализа ситуации с точки зрения социально-психологической атмосферы того времени. Ряд докладов представлял собой подобный конструктивистский опыт.

Постсоветская историография накопила солидный багаж знаний по истории дореволюционного предпринимательства, крестьянства, общественных объединений начала XX в., национальных движений и институтов

власти революционной эпохи. Некоторые доклады продолжают данные исследовательские традиции. Отдельно следует выделить исторические биографии и судьбы купеческих династий, которые особенно рельефно показывают уязвимость человека перед вызовами времени. В конференции были представлены доклады о судьбах предпринимательских семей – Стахеевых, Акчуриных, Зайтовых. Эти доклады ценны тем, что авторы базируются не только на архивных документах, но и на личных беседах с потомками предпринимательских фамилий и материалах их семейных архивов. Много купцов было и в дореволюционной татарской общине г. Петропавловска.

Большинство биографий удивительно похожи, поэтому они могут стать основой коллективной биографии целого поколения. Биографии некоторых «бывших людей», особенно из интеллигенции, очень часто иллюстрируют крах иллюзий молодости. Например, в докладе М.В. Кротовой анализируется история жизни чекиста дворянского происхождения А.М. Дьяконова, вступившего в социал-демократическую партию еще в годы первой русской революции. Уже после 1917 г. он оказался по разные стороны баррикад с родной сестрой. Безусловно, таких семейных драм и трагедий в годы Гражданской войны было много. Другой герой – из публикации В.Н. Макаровой – А.Н. Полидоров, в годы первой русской революции был адвокатом уфимского комитета социал-демократической партии, успел отбыть ссылку наравне со своими подзащитными. По иронии судьбы после 1917 г. гибель присяжного поверенного была связана с последователями именно этой партии.

Постсоветский период был примечателен тем, что с особым интересом открывались забытые имена и страницы прошлого, связанные с историей белого движения, Гражданской войной, эмиграцией. На современном этапе не меньший интерес вызывают не только лица эпохи (известные деятели, герои событийной истории), но и так называемый «маленький человек» своего времени. Революция и Гражданская война вытряхивала из людей последние остатки «мещанского» прошлого: семейные и родственные привязанности, ставя во главу угла интересы партии. С этого момента, пожалуй, начинается дегуманизация человека. Очень похожи судьбы так называемых ответственных работников: бесконечно преданных идеям революции и несчастных в частной жизни. Именно ежедневные трудности «маленького человека», обыденность в призме его мыслей и чувств, составляют основной предмет изучения истории повседневности.

Таким образом, историко-антропологические исследования призваны сгладить дисбаланс между постсоветской идеализацией вновь обретенного буржуазного прошлого и марксистской ностальгией по революционным и советским идеалам. Только полноценная картина жизни обычного человека может дать ответы на неудобные вопросы истории. Мы благодарны всем неравнодушным коллегам, участникам конференции Международной научной конференции «Частные миры Великой русской революции» и

рады возможности совместного научного исследования сложных вопросов общего прошлого.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Человек в революции: Казанская губерния: в 2-х томах. Т.1. 1905–1907 гг. / под ред. Л.Р. Габдрафиковой. Казань: Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ, 2016. 360 с.

2. Человек в революции: Казанская губерния: в 2-х томах. Т.2. 1917 г. / под ред. Л.Р. Габдрафиковой; предисл. Р.С. Хакимова. Казань: Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ, 2017. 432 с.

3. Частные миры Великой русской революции. Сборник научных трудов (на русском и татарском языках) / под общ. ред. Л.Р. Габдрафиковой. Казань: Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ, 2017. 484 с.

**Сведения об авторе:** Габдрафикова Лилия Рамилевна – доктор исторических наук, главный научный сотрудник отдела историко-культурного наследия народов РТ Института истории им. Ш. Марджани Академии наук Республики Татарстан (420111, ул. Батурина, 7, Казань, Российская Федерация); bahetem@mail.ru

#### ON THE INTERNATIONAL SCIENTIFIC CONFERENCE “PRIVATE WORLDS OF THE GREAT RUSSIAN REVOLUTION”

***L.R. Gabdrāfikova***

*Sh. Marjani Institute of History of the Tatarstan Academy of Sciences  
Kazan, Russian Federation  
bahetem@mail.ru*

On September 28–29, 2017, the Sh. Marjani Institute of History of the Republic of Tatarstan Academy of Sciences hosted the International Scientific Conference “Private Worlds of the Great Russian Revolution” dated to the 100th anniversary of the revolution of 1917. Over 60 scientists from Russia and foreign countries took part in the conference. The article presents an overview of the main ideas and research areas of the conference, plenary and section meetings, the results of the implementing the proposed research topics.

**Keywords:** revolution of 1917, historiography, Kazan, Kazan Governorate, Volga-Ural Region, historical anthropology, history of everyday life, microhistory, ego documents, merchant history



REFERENCES

1. *Chelovek v revoljucii: Kazanskaja gubernija* [The Man in the Revolution: Kazan Governorate]: in 2 volumes. Vol. 1. 1905–1907 / edited by L.R. Gabdrafikova. Kazan, Sh. Marjani Institute of History of the TAS Publ., 2016. 360 p. (In Russian)

2. *Chelovek v revoljucii: Kazanskaja gubernija* [The Man in the Revolution: Kazan Governorate]: in 2 volumes. Vol. 2. 1917 / edited by L.R. Gabdrafikova; preface by R.S. Khakimov. Kazan, Sh. Marjani Institute of History of the TAS Publ., 2017. 432 p. (In Russian)

3. *Chastnye miry Velikoj russkoj revoljucii* [Private Worlds of the Great Russian Revolution]. Collection of Scholarly Works / edited by L.R. Gabdrafikova. Kazan, Sh. Marjani Institute of History of the TAS Publ., 2017. 484 p. (In Russian, In Tatar)

**About the author:** Liliya R. Gabdrafikova is a Doctor of Science (History), Chief Research Fellow, Department of Historical and Cultural Heritage of the Peoples of Tatarstan, Sh. Marjani Institute of History of the Tatarstan Academy of Sciences (7, Baturin St., Kazan 420111, Russian Federation); bahetem@mail.ru