

БРАКИ СЕЛЬСКИХ ТАТАР-МУСУЛЬМАН ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX В.

(НА МАТЕРИАЛАХ МЕТРИЧЕСКИХ КНИГ ДЕРЕВНИ КРАСНАЯ КАДКА
ИЗ ФОНДОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО АРХИВА РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН
И НАЦИОНАЛЬНОГО АРХИВА РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН)

Р.А. Гаптрахимов, Р.Р. Файзрахманов, И.Ф. Шафиков

Государственный архив Республики Татарстан

Ramil.Gaptrahimov@tatar.ru

myasorub_ka@mail.ru

ildar.shafikov@tatar.ru

Статья посвящена некоторым аспектам брака среди татар-мусульман Волго-Уралья на рубеже XIX–XX вв. Данный вопрос в отечественной науке изучается преимущественно на материалах этнографических изысканий, показаний очевидцев и элементах материальной культуры, связанных со свадебными обычаями (костюмный и подарочный комплекс). Представленная работа – попытка исследовать брак через количественные и качественные показатели, зафиксированные в мусульманских метрических книгах. Их раздел, посвященный бракам, фиксирует акты гражданского состояния в правовом поле шариата и законодательства Российской империи и представляет собой описание условий переезда девушки из дома отца в дом мужа.

Ключевые слова: свадьба, брак, ислам, мусульмане, татары, Волго-Уралье.

Для цитирования: Гаптрахимов Р.А., Файзрахманов Р.Р., Шафиков И.Ф. Браки сельских татар-мусульман во второй половине XIX в. (на материалах метрических книг деревни Красная Кадка из фондов Государственного архива Республики Татарстан и Национального архива Республики Башкортостан) // Историческая этнология. 2018. Т. 3, № 2. С. 345–360. DOI: 10.22378/he.2018-3-2.345-360

Институт брака в татарском обществе XIX в. представлял собой несколько союз двух людей, сколько форму коллективного выгодного обмена. По мнению А.Х. Махмудовой, в целом брак воспринимался как сделка, которую нужно было заключить по мере возможности с выгодой, а чувства и переживания девушки просто отбрасывались [4, с. 10].

Передача дочери семье зятя подразумевала получение «махра» – имущества выделяемого мужем для содержания супруги. После развода (если это происходило), махр оставался у бывшей жены для обеспечения ее нужд и потребностей. Реально же махр часто оставался у родителей невесты, исполняя роль «калыма». Этот тезис содержат «Правила, изданные на основании шариата и закона, Оренбургским муфтием Абдулвахитом Сулеймановым».

вым (1840–1862) для руководства приходским имамам при совершении браков и бракоразводов», опубликованные в «Сборнике циркуляров и иных руководящих распоряжений по округу Оренбургского Магометанского Духовного Собрания 1841–1901 гг.». Третий пункт документа гласит: «Валии [опекуны] невесты не должны, за данное ей воспитание, брать в счёт калыма (мехры) вещи (имущества) в свою пользу, как то: лошадию, продовольствием и т.п. предметами» [17, с. 3]. Это подтверждает юридическую тождественность понятий «махр» и «калым» и запрещает интерпретировать его как выкуп за невесту. Наблюдения этнографов показывают бытование у татар выплаты калыма под видом махра, который в народе назывался «калын», «калын малы» [18, с. 91]. Во время этих посещений договаривались о количестве и качестве даров, которыми сторона жениха должна была одарить сторону невесты [18, с. 91]. Видимо таким образом проявлялась попытка адаптировать нормы шариата к древним тюркским обычаям. Соблюдая внешнюю форму соответствия «ахл-ислам» – татары интерпретировали махр с позиций традиционных культурных реалий и обычного права (адат).

Следует отметить, что у татар в анализируемый период невеста могла самостоятельно принимать решение о замужестве. Существовал формальный запрет выдачи замуж девушек против их воли: «Валий должен выдавать невесту с согласия ее, за равного по общественному положению и за калым, соразмерный с ее состоянием. В случае, если у невест или вдов будет совершен брак против желания их с неравным, то они могут требовать об уничтожении такового, потому что валий не имеет права принуждать к браку совершеннолетнюю при отсутствии ее согласия». Согласно пункту 6 «Правил...» право на отказ невесте предоставляется только в случае сватовства не «равного по общественному положению» и из-за не предоставления «калыма, соразмерного с ее состоянием» [17, с. 3].

Применение «Правил...» в жизни было гораздо сложнее. Это было связано с тем, что присутствие самих невест на церемонии бракосочетания не предполагалось, достаточно было свидетельских показаний: «Имамы при совершении брака о согласии невесты на брак не должны верить словам одних лишь валиев, а обязаны удостовериться через особых правоспособных свидетелей, которые о согласии невесты должны свидетельствовать тут же на месте брачного акта и только после этого должны приступить к совершению брака» (Пункт 10) [17, с. 4]. Один любопытный эпизод поведения невесты в подобных обстоятельствах описан газетой «Время» (Вакыт) в 1914 г. В одной из деревень Белебеевского уезда некто Г. решил выгодно выдать свою 17-летнюю сестру второй жены за 50-летнего жителя соседней деревни. Однако девушка, зная о сватовстве и назначении дня бракосочетания, передала местному имаму, что она не согласна выходить замуж. Явившись к мулле лично, «новобрачная» слезно просила: «Я не согласна! За что меня живьем в огонь кладете?» [2]. Несмотря на мольбы невесты, день свадьбы был утвержден. Дальше произошло то, чего никто не ожидал. Девушка в ночь перед свадьбой сбежала со своим возлюбленным. В день

свадьбы жених, приехавший на лошадях с бубенцами и лентами, так и не встретился с невестой. Когда гости разъехались с несостоявшейся свадьбы, девушка со своим избранником явились к имаму. Мулла сначала разгневался, но получив солидное пожертвование, совершил обряд *никах* [2].

В прессе начала XX в. случаи своеволия невест показываются как нонсенс. Один из современников – Г. Ахмаров – историк и этнограф, в статье «Свадебные обряды казанских татар» [1] отмечает: «В настоящее время у казанских татар существует три способа приобретения невесты: 1) похищение путем насильственным, то есть против воли как самой девушки, так и ее родных; 2) добровольный уход девушки из родительского дома к жениху – по обоюдному с ним согласию, но без ведома и согласия родителей сторон; 3) в порядке обыкновенного сватовства, по воле и предварительному соглашению родителей сторон» [1, с. 1–2]. Первую форму приобретения невесты исследователь считает устаревшей, но все еще практикуемой формой брака. Сама процедура выглядела следующим образом: «Подкараулив в засаде или нагнав на пути жертву, поезжане быстро схватывают и, повалив ее в экипаж, мчатся в заранее намеченное селение, где заезжают к своему родственнику или близкому знакомому. Скрываются здесь до тех пор, пока родители жениха не заручатся согласием родителей... Если стороны долго не соглашаются, то молодые все продолжают скрываться и, чтобы не быть замеченным в деревне, помещаются обыкновенно в бане или в каком-нибудь холодном строении» [1, с. 4].

Г. Ахмаров выделяет несколько правил, соблюдаемых во время «кражи невесты»:

1) «Похитителями являются всегда молодые парни, а пожилые и вдовцы никогда не пользуются таким средством. Похищают обыкновенно заранее знакомую девушку, как из своего, так и из другого селения, но не из своей родни. Совершенно незнакомую и случайно попавшуюся никогда не крадут. Похищают исключительно девушек, а вдову, как бы она ни была молода и красива, не воруют».

2) «Если похищение совершается в самом селении, то непременно ночью – и при содействии знакомой невесте женщины. Эта последняя под каким-нибудь предлогом должна заманить девушку вдаль от родительского дома и доставить ее в распоряжение похитителей» [1, с. 6].

Автор отмечает очень важную деталь: «Захватив невесту, жених спешит вступить с ней в фактический брак» [1, с. 4]. Причем дальнейшие пояснения не оставляют сомнений в интерпретации выражения «фактический брак» [1, с. 5]. «Если похищенная на это не соглашается или сильно сопротивляется, то по всем правилам грабежа совершается над ней насилие, иногда даже при содействии товарищей похитителя, и этим вынуждают ее дать согласие на бракосочетание» [1, с. 5]. А «...так как бесчестие девушки считается величайшим позором для нее и лишает невесту всякой ценности, то похищенная и ее родители поневоле должны согласиться на брак с похитителем. Об этом сложилась даже поговорка: «С кем почерне-

ла, с тем пусть обелится» («*Кем белән каралган, шуның белән агарсын*») [1, с. 5]. В отличие от Г. Ахмарова Я.Д. Коблов считает, что обряд «кражи невест» происходил исключительно только в том случае, когда жених не рассчитывал на согласие родителей невесты, и по предварительному согласию [3, с. 14]. Речь идет о некой форме социального протеста против выдачи девушек замуж без их согласия. В любом случае, выплата махра происходила в случае кражи или бегства невесты, тогда «потребуют с жениха в больших размерах; да мулле придется переплатить» [3, с. 14].

Г. Ахмаров часто подчеркивает противоправность обычая «кражи невесты» правилам, закрепленных шариатом и светскими законами Российской империи. Однако нормы обычного права и общественное порицание «обесчещенной» девушки делали похищение социально допустимым деянием в глазах татарского общества. Единственным затруднением могло стать то, что «...за похищенную дочь родители требуют с жениха калым гораздо больше обыкновенного, как деньгами, так и вещами, и женитьба обходится не дешево» [1, с. 5]. После достижения соглашения «...молодые ночью приезжают в дом жениха и для совершения брака приглашается мулла того прихода, из которого похищена невеста. Сам брак происходит в доме жениха, где бы он ни находился. Муллы при этом также пользуются случаем: берут за бракосочетание и на проезд вдвое и втрое более обыкновенного» [1, с. 5]. Возможно, именно злоупотребления имамов во время регистрации браков подстегнула Ш.Рахматуллина на публикацию в календаре 1894 г. выдержки из свода гражданских законов, касающихся вступления в брак, особенно кражи невест [14].

Интересно отметить, что умыкание невест было распространено не только у тюрко-мусульманских народов, но и у русских, а «скрадывание» не всегда являлось добровольным [13, с. 12].

Имели место случаи бегства жен от жестоких мужей. Один из примеров можно найти в биографии первой женщины казы (мусульманский судья) – Мухлисы Буби (1869–1937). «Девушку рано выдали замуж за старого муллу Мензелинского уезда, отличавшегося жестоким нравом. Это вынудило братьев выкрасть ее из дома вместе с дочерьми» [4, с. 203]. Однако подобные случаи происходили достаточно редко, т.к. сложившееся положение в основном устраивало и общественность, и самих девушек.

Большой интерес для освещения вопросов выбора брачного партнера, заключения с ним брака представляют метрические книги. Информативность данного источника подчеркивается многими исследователями [15, 16]. Представленные ниже данные – это промежуточный результат исследования института брака в татаро-мусульманском социуме XIX–XX вв.

Краткая справка. Деревня Красная Кадка (ныне – Нижнекамский район Республики Татарстан) в анализируемый период входила в состав Мензелинского уезда Оренбургской губернии. По материалам 9 ревизии в деревне проживало 214 душ мужского и 213 душ женского пола [6].

Гантрахимов Р.А., Файзрахманов Р.Р., Шафиков И.Ф.
 Браки сельских татар-мусульман во второй половине XIX в.

Год	Общее количество браков/браки с представителями других н/п	Календарная динамика	Населенные пункты	Средний возраст вступающих (с указанием min и max)	Опекуны	Средний размер махра (с указанием min и max)
1850 [7]	11/9	Январь (2) Февраль (5) Март (1) Июль (1) Ноябрь (1) Декабрь (1)	Туба, Верхние Лузи, Нижние Лузи (2), Ташлык (2), Уратьма (3)	Невесты: 21,9 Min 18 Мах 35 Женихи: 26.2 Min 19 Мах 42	Невесты: сама опекун (2) отец (5) младший брат (1) старший брат (2) дед (1) Женихи: сам опекун (2) отец (6) старший брат (1) степень родства не определена (2)	208р. Min 17,5 Мах 300
1851 [8]	8/5	Январь (2) Февраль (2) Март (1) Апрель (2) Июнь (1)	Керекесово, Бегишево, Каенлы (2), Семенеево	Невесты: 23.6 Min 18 Мах 42 Женихи: 26.6 Min 56 Мах 21	Невесты: отец (5) младший брат (2) сын (1) Женихи: сам опекун (1) отец (6) старший брат (1)	236р. Min 80 Мах 400
1852	Данных нет					
1853 [9]	3/3	Январь (1) Февраль (2)	Каенлы, Верхние Шипки	Невесты: «должного возраста» ¹ (3) Женихи: «должного возраста» (3)	Невесты: старший брат (3) Женихи: отец (2) дядя (1)	200р Min 200 Мах 200
1854	Данных нет					
1855 [10]	5/4	Январь (2) Февраль (1) Апрель (1) Сентябрь (1)	Нижние Челны, Пинячи, Семенеево, Средние Челны	Невесты: «должного возраста» (4) Женихи: «должного возраста» (4)	Невесты: отец (4) старший брат (1) Женихи: сам опекун (2) отец (1) старший брат (1) дядя (1)	180р Min 150 Мах 300
1856	10/6	Январь (1) Февраль (1) Март (2) Ноябрь (3)	Нижние Челны (2), Верхние	Невесты: «должного возраста» (10)	Невесты: отец (7) старший брат (1) дядя (2)	201р Min 100 Мах

¹ В оригинале «*тиешьле яшьлерендэ*».

		Декабрь (3)	Челны, Средние Челны, Шейх Баба (?),	Женихи: «должного возраста» (10)	Женихи: сам опекун (3) отец (3) старший брат (1) дядя (1) степень родства не определена (1)	300
1857 [11]	8\5	Январь (3) Февраль (2) Май(1) Август (1) Октябрь (1)	Бегише- во, Шан- гальчи, Средние Челны, Кереке- сово, Туба	Невесты: «должного возраста» (8) Женихи: «должного возраста» (8)	Невесты: отец (7) старший брат (1) Женихи: сам опекун (1) отец (1) старший брат (4) зять (1) степень родства не определена (1)	181p Min 100 Max 300
1858	5\2	Март (1) Апрель (1) Май(2) Ноябрь (1)	Верхние Шипки, Уратьма ²	Невесты: «должного возраста» (5) Женихи: «должного возраста» (5)	Невесты: сама опекун (2) отец (1) старший брат (1) степень родства не определена (1) Женихи: сам опекун (2) отец (2) степень родства не определена (1)	124p Min 70 Max 200
1859	Данных нет					
1860 [12]	6\5	Февраль (1) Июнь (1) Октябрь (2) Ноябрь (2)	Средние Челны, Верхние Шипки, Кармалы, Нижние Челны, Каенлы	Невесты: «должного возраста» (6) Женихи: «должного возраста» (6)	Невесты: сама опекун (1) отец (4) мать (1) Женихи: сам опекун (3) отец (3)	105p Min 60 Max 200
1882 [13]	11\6	Январь (2) Февраль (2) Март (1) Июль (1) Сентябрь (2) Октябрь (2) Декабрь (1)	Верхние Шипки Ерыклы (3) Нижние Челны (2)	Невесты: 28 Min 19 Max 49 Женихи: 35 Min 23 Max 62	Невесты: отец (9) младший брат (3) старший брат (1) Женихи: сам опекун (5) отец (4) младший брат (1) старший брат (1)	61 p. Min 10 Max 100
1883	6\4	Январь (1) Февраль (1) Апрель (1) Октябрь (2)	Шипки Имянли Ерыклы Шангаль-	Невесты: 23.6 Min 19 Max 31	Невесты: сама опекун (1) отец (3) старший брат (2)	53 p. Min 5 Max 100

² В оригинале «Кызыл Чапчак авылында тәрбиялэнгэн Уратма авылының Габделхамит кызы Вафа».

Гантрахимов Р.А., Файзрахманов Р.Р., Шафиков И.Ф.
 Браки сельских татар-мусульман во второй половине XIX в.

		Ноябрь (1)	чи	Женихи: 29,6 Min 25 Max 38	Женихи: сам опекун (3) отец (2) старший брат (1)	
1884	8/7	Февраль (1) Март (1) Июнь (1) Июль (2) Октябрь (1) Декабрь (2)	Муслю- мово; Ерыклы; Шипки; Уратьма (2); Адамсу (Утяшки- но) (2)	Невесты: 29,3 Min 18 Max 55 Женихи: 30,8 Min 20 Max 48	Невесты: отец (4) старший брат (4) Женихи: сам опекун (3) отец (4) старший брат (1)	39 р. Min 0 Max 100
1885	20/13 Текст утра- чен (2)	Январь (6); Февраль (7); Март (4); Июль; Сентябрь (2)	Туба (2); Средние Челны; Имянле- баш (2); Верхние Шипки (2); Шангаль- чи; Уратьма; Адамсу (Утяшки- но) (3); Верхние Челны; Текст утрачен (2);	Невесты: 22,4 Min 17 Max 35 Женихи: 28,4 Min 22 Max 40	Невесты: отец (12); младший брат (4); отчим дед старший брат (2) Женихи: сам опекун (3); отец (11); степень родства не определена (3); младший брат (3);	67 р. Min 5 Max 120
1886	16/10	Январь (5); Февраль (2); Март (1); Ноябрь (2); Декабрь (5); Август	Адамсу (Утяшки- но); Биклянь; Ерыклы; Нижняя Уратьма; Туба (невеста); Туба (2); Ташлык; Верхние Челны; Нижние Челны;	Невесты: 28 Min 18 Max 50 Женихи: 28,5 Min 19 Max 50	Невесты: сама опекун (1) отец (9); старший брат (1) степень родства не определена (4); младший брат (1) Женихи: сам опекун (5); старший брат (1); отец (5) степень родства не определена (4); младший брат (1)	89 р. Min 3 Max 500
1887	13/9	Январь (5); Февраль (1); Март (4); Июнь (1); Ноябрь (1);	Имянле- баш; Адамсу (Утяшки- но); Верхние	Невесты: 19 Min 16 Max 23 Женихи: 23 Min 21 Max 31	Невесты: младший брат (2); старший брат (2); отец (8); степень родства не определена (1)	73 р. Min 30 Max 110

		Декабрь (1);	Шипки; Уратьма (2); Ташлык; Ерыклы (2); Бегишево.		Женихи: старший брат (2); отец (8); двоюродный брат (1); степень родства не определена (1); младший брат (1).	
1888	11/10	Январь (3) Февраль (1) Март (1); Июнь (1); Ноябрь (2); Декабрь (3).	Нижние Челны; Керекесово; Адамсу (Утяшкино); Нижние Челны (невеста); Юлбат; Нижние Лузи; Средние Челны; Ташлык (2); Верхние Шипки;	Невесты: 21 Min 17 Мах 28 Женихи: 26 Min 22 Мах 35	Невесты: отец (7); родной брат (1); брат (3); Женихи: сам опекун (3); отец (4); степень родства не определена (3); брат (1);	41 р. Min 10 Мах 100
1889	13/10	Февраль (2); Март (3); Июнь; Сентябрь; Октябрь; Ноябрь; Декабрь (4).	Имянле; Адамсу (Утяшкино) (3); Нижние Челны (2) Ерыклы; Кавзияково; Туба; Ямаково.	Невесты: 24 Min 18 Мах 36 Женихи: 27 Min 20 Мах 40 Нет данных (1)	Невесты: отец (9) старший брат (1) степень родства не определена (2) младший брат (1) Женихи: сам опекун (4) отец (5) младший брат (1) старший брат (2) степень родства не определена (1)	55 р. Min 5 Мах 100
1890	15/10 1 брак из дру-гих н/п	Январь (4) Февраль (3) Май; Июнь (3); Октябрь (2) Ноябрь (2).	Ерыклы; Уратьма; Туба; Юлбат; Нижние Челны (4); Из других населенных пунктов (1); Имянле (2);	Невесты: 23 Min 19 Мах 33 Женихи: 30 Min 23 Мах 58	Невесты: отец (8); родной брат (7); Женихи: сам опекун (3); отец (8); родной брат (1) степень родства не определена (2);	37 р. Min 3 Мах 100

Гантрахимов Р.А., Файзрахманов Р.Р., Шафиков И.Ф.
 Браки сельских татар-мусульман во второй половине XIX в.

1891 [14]	16\4	Январь (4); Февраль (2); Март (3); Июнь (1); Июль (1); Ноябрь (1); Декабрь (4).	Верхние Шипки (2, 1 невеста); Ерыклы (4); Нижние Челны (3); Верхние Челны (2); Чубытлы (1); Ташлык (1); Назир (1).	Невесты: 22,1 Min 18 Max 30 Женихи: 29 Min 22 Max 40	Невесты: отец (9); дед (1); старший брат (1); младший брат (4); степень родства не определена (1). Женихи: сам опекун (5); отец (6); зять (1); старший брат (2); степень родства не определена (2).	42,8 р. Min 10 Max 80
1892	10\8	Январь (1); Февраль (1); Август (1); Сентябрь (2); Октябрь (2); Ноябрь (2); Декабрь (1).	Уратьма (1); Нижние Челны (1, 1 невеста); Шингальчи (1); Туба (2).	Невесты: 20,9 Min 16 Max 40 Женихи: 26,9 Min 20 Max 55	Невесты: отец (7); сама опекун (1); родной брат (1); родственник (1). Женихи: сам опекун (5); отец (2); родной брат (1); отец и родной брат (2).	47,5 р. Min 2 Max 100
1893	17\11	Январь (4); Февраль (5); Март (1); Апрель (2); Октябрь (1); Ноябрь (1); Декабрь (3).	Верхние Шипки (1, 1 невеста); Ерыклы (2); Ташлык (2); Ахметьево (1); Юлбат (1); Сатышево (1); Каенлы (1); Шингальчи (1 невеста).	Невесты: 25,1 Min 18 Max 55 Женихи: 31,6 Min 21 Max 57	Невесты: отец (6); старший брат (3); сама опекун (5); отчим (1); воспитатель (1) мать (1). Женихи: сам опекун (8); отец (5); старший брат (1); младший брат (1); степень родства не определена (2).	39 р. Min 2 Max 100
1894	12\10	Январь (8); Февраль (1); Март (1); Июль (1);	Нижние Челны (1); Адамсу (Утяшки-	Невесты: 28,8 Min 18 Max 58 Женихи:	Невесты: отец (5); старший брат (3); младший брат (1); дядя (1);	38,5 р. Min 2 Max 100

		Декабрь (1).	но) (1); Средние Челны (1); Ташлык (5); Уратьма (1); Каенлы (1).	32,6 Min 20 Max 56	сама опекун (1); родственник (1). Женихи: сам опекун (5); отец (4); родственник (2); младший брат (1).	
1895	18\13	Январь (3); Февраль (1); Март (2); Май (2); Сентябрь (3); Октябрь (1); Ноябрь (4); Декабрь (2).	Нижние Челны (2); Карманово (1); Ташлык (3); Каенлы (3); Каргали (1); Средние Челны (2); Верхние Челны (1).	Невесты: 23 Min 17 Max 45 Женихи: 27 Min 20 Max 55	Невесты: отец (11); старший брат (2); младший брат (2); сама опекун (2); родственник (1). Женихи: сам опекун (2); отец (7); старший брат (4); младший брат (1); родственник (3); степень родства не определена (1).	41,5 р. Min 3 Max 80
1896	13\11	Январь (4); Март (2); Апрель (1); Ноябрь (2); Декабрь (4).	Верхние Шипки (5); Шингальчи (2); Имянлебаш (1); Верхний Налим (1); Ахметьево (1); Карманово (1)	Невесты: 19,7 Min 17 Max 25 Женихи: 25,9 Min 21 Max 31	Невесты: отец (13); Женихи: сам опекун (2); отец (5); старший брат (4); родственник (2).	60,8 р. Min 26 Max 105
1897	14\10	Февраль (1); Март (3); Июль (2); Сентябрь (1); Ноябрь (4); Декабрь (3).	Верхние Шипки (3); Верхние Челны (1); Чистополь (1); Каенлы (1);	Невесты: 21,3 Min 18 Max 39 Женихи: 29,3 Min 20 Max 50	Невесты: отец (10); старший брат (1); воспитатель (1) родственник (1); степень родства не определена (1). Женихи: сам опекун (4); отец (5);	62,2 р. Min 5 Max 300

Гантрахимов Р.А., Файзрахманов Р.Р., Шафиков И.Ф.
 Браки сельских татар-мусульман во второй половине XIX в.

			Нижние Челны (1); Шингальчи (1); Кадырово (1); Урагьма (1).		старший брат (3); младший брат (1); родственник (1).	
1898	7\5	Январь (2) Февраль (1); Март (2); Апрель (1); Декабрь (1).	Имянле-баш (1); Ташлык (1); Кулмакчи(1); Нижние Челны (1); Туба (1).	Невесты: 23 Min 19 Max 31 Женихи: 32,6 Min 24 Max 40	Невесты: отец (4); старший брат (3). Женихи: сам опекун (4); старший брат (1); родственник (1); отчим (1).	37,8 p. Min 10 Max 65
1899	12\9	Февраль (3); Апрель (1); Июнь (2); Август (1); Ноябрь (3); Декабрь (2).	Ташлык (4); Азеево (1); Имянле-баш (1); Шингальчи (1); Хузеево (1); Чубытлы (1).	Невесты: 22,7 Min 17 Max 35 Женихи: 22,3 Min 22 Max 52	Невесты: отец (8); старший брат (1); воспитатель (1) отец и родственник (1); отчим (1). Женихи: сам опекун (3); отец (3); старший брат (3); родственник (1); степень родства не определена (2).	43,2 p. Min 22 Max 130
1900	18\12	Январь (2); Февраль (8); Март (1); Октябрь (1); Ноябрь (6).	Верхние Шипки (1); Верхние Челны (1); Нижние Челны (1); Урагьма (1); Каенлы (2); Шингальчи (2); Бегишево (1); Чубытлы (1);	Невесты: 22,3 Min 18 Max 35 Женихи: 24,4 Min 21 Max 35	Невесты: отец (14); старший брат (2); родственник (1); младший брат (1). Женихи: сам опекун (3); отец (10); старший брат (2); младший брат (1); родственник (2).	52,5 p. Min 20 Max 80

			Семенее- во (1); Катуби (Семенее- во)? (1)			
--	--	--	---	--	--	--

Анализ представленных данных позволяет сделать следующие выводы.

1) Подавляющее большинство браков, заключенных в 1850–1860 гг. (кроме 1852, 1854, 1859) и в 1882–1900 гг. (речь идет о выдаче невест замуж), заключены с супругами из иных населенных пунктов – 209 из 306 (68,3 %). Самым близким «партнерским» населенным пунктом являлись Нижние Челны (3 км), самыми дальними – д. Юлбат и д. Сатышево Мамадышского уезда Казанской губернии (ныне – Сабинский район Республики Татарстан) (более 143 км). Чаще всего девушки из Красной Кадки вступали в брак с жителями деревень Верхние Шипки – 22, Нижние Челны – 26 и Ташлык – 22 (всего 22,8 %).

2) Свадьбы чаще проходили зимой – 163 случаев (53 %), из них в декабре – 41, январе – 65, феврале – 57. 24 свадьбы прошли осенью и весной (43 %) и всего 4 (7 %) – летом. Самым популярным являлся январь – 14 свадеб (25 %).

3) О возрасте брачующихся в 1850–1860 гг. сделать заключение не представляется возможным, т.к. сведения представлены только за два года. С 1882 по 1900 гг. средний возраст невест – 23,5 года (min 16/max 58), женихов – 28,4 (min 19/max 62).

4) На большинстве никахов жениха представлял отец (122 случая или 39,7 %), сам жених (81, 26,3 %), реже братья (54, 17,5 %). Для невест в 200 случаях опекуном выступал отец и 70 – братья (65,1 % и 22,8 %). Сама невеста являлась опекуном 16 раз (5,2 %).

5) 5 браков было зарегистрировано с очевидными нарушениями законодательства: невесты выданы замуж вне родной деревни (прихода). В 1886 г. в д.Красной Кадке замуж вышла девушка из д.Туба, в 1888 и 1892 гг. – девушки из Нижних Челнов, в 1891 и в 1893 гг. – из Верхних Шипков, в том же 1893 г. – д.Шингальчи. Данное явление может интерпретироваться по-разному: возможно это следствие юношеского бунта или свидетельство умыкания невест.

6) В вопросе махра средняя сумма составляла 89,5 рублей (минимум 0/максимум 500).

Представленные выводы нуждаются в уточнениях и подтверждении. Однако налицо календарная динамика заключаемых браков с минимальными значениями в разгар сельскохозяйственных работ.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ахмаров Г. Свадебные обряды казанских татар // Известия Общества археологии, истории и этнографии. Т. XXIII, Вып. 1. Казань: Типолитография Императорского Университета, 1907. С. 1–38.
2. Вақыт. 1914. 11 январь.
3. Коблов Я.Д. Религиозные обряды и обычаи татар-магометан. Казань: Типо-Литография Императорского университета, 1908. 50 с.
4. Махмутова А.Х. Пора и нам зажечь зарю свободы! (Джадидизм и женское движение). Казань: Татар. кн. изд-во, 2006. 254 с.
5. Махмутова А.Х. Феномен Мухлисы Буби // Гасырлар авазы – Эхо веков. 2000. № 1/2. С. 203–214.
6. НА РБ. Ф. И–138. Оп. 2. Д. 668. Л. 979.
7. НА РБ. Ф. И–295. Оп. 9. Д. 903. б/л.
8. НА РБ. Ф. И–295. Оп. 9. Д. 906. Л. 9–8 (об).
9. НА РБ. Ф. И–295. Оп. 9. Д. 911. б/л.
10. НА РБ. Ф. И–295. Оп. 9. Д. 916. Л. 9–8 (об).
11. НА РБ. Ф. И–295. Оп. 9. Д. 918. Л. 9–8 (об).
12. НА РБ. Ф. И–295. Оп. 9. Д. 966. Л. 9–8 (об).
13. ГА РТ. Ф. 204. Оп. 8д. Д. 141.
14. ГА РТ. Ф. 204. Оп. 8д. Д. 185.
15. Пушкарева Н. Частная жизнь русской женщины XVIII века. М.: Ломоносовъ, 2012. 208 с.
16. Рахматуллин Ш. Календарь 1894 ел өчен. Казан: Типолитография имп. унта, 1893. Б. 67–71.
17. Салахова Э.К. XIX–XX йөз башы татар гаиләсе (метрика язмалары нигезендә) (Татарская семья в конце XIX – начале XX вв. (на примере метрических книг) // Гасырлар авазы – Эхо веков. 2008. № 1. Б. 267–273.
18. Салахова Э.К. Коллекция магометанских метрических книг в Национальном архиве Республики Татарстан // Отечественные архивы. 2008. № 3. С. 39–41.
19. Сборник циркуляров и иных руководящих распоряжений по округу Оренбургского магометанского духовного собрания. 1841–1901 гг. / Сост. Р. Фахретдинов. Уфа: Электрическая лито-типография В.П. Колмацкого и Ко., 1902. 262 с.
20. Уразманова Р.К. Праздничная культура и культура праздников татар. XIX нач. XXI вв. Историко-этнографические очерки. Наб. Челны: «Духовно-деловой центр «Ислам Нуры», 2013. 189 с.

Сведения об авторах: Гаптрахимов Рамиль Аскатович – главный архивист отдела исполнения запросов генеалогического характера Государственного бюджетного учреждения «Государственный архив Республики Татарстан» (420111, ул. Кремлевская, 12/20, Казань, Российская Федерация); Ramil.Gaptrahimov@tatar.ru

Файзрахманов Рузаль Рафисович – главный архивист отдела исполнения запросов генеалогического характера Государственного бюджетного учреждения «Государственный архив Республики Татарстан» (420111, ул. Кремлевская, 12/20, Казань, Российская Федерация); myasorub_ka@mail.ru

Шафиков Ильдар Фаритович – заместитель директора по научным исследованиям и публикациям Государственного бюджетного учреждения «Государственный архив Республики Татарстан» (420111, ул. Кремлевская, 12/20, Казань, Российская Федерация); ildar.shafikov@tatar.ru

MARRIAGE AMONG MUSLIMS IN RURAL AREAS IN THE SECOND HALF OF 19TH CENTURY (BASED ON MATERIALS OF KRASNAYA KADKA VILLAGE METRIC BOOKS FROM THE FUNDS OF THE STATE ARCHIVE OF THE REPUBLIC OF TATARSTAN AND THE NATIONAL ARCHIVE OF THE REPUBLIC OF BASHKORTOSTAN)

R.A. Gaptrakhimov, R.R. Faizrakhmanov, I.F. Shafikov

*State-Funded Institution “The State Archive of the Republic of Tatarstan”
Kazan, Russian Federation
Ramil.Gaptrahimov@tatar.ru
myasorub_ka@mail.ru
ildar.shafikov@tatar.ru*

This article is devoted to some aspects of marriage among Muslims of the Volga-Ural region in the late 19th – early 21st centuries. Traditionally, marriage has been studied based on the materials of ethnographic research, eyewitness testimony, and elements of material culture associated with wedding customs (costume and gift complex). The presented work is an attempt to examine marriage through quantitative and qualitative indicators recorded in Muslim metric registers. The section on marriages records acts of civil status in the legal field of the Sharia law and the legislation of the Russian Empire, representing the conditions under which a young lady moves from her father's house to her husband's house.

Keywords: wedding, marriage, Islam, Muslims, Tatars, Volga-Ural.

For citation: Gaptrakhimov R.A., Faizrakhmanov R.R., Shafikov I.F. Marriage among Muslims in rural areas in the second half of 19th century (based on materials of Krasnaya Kadka village metric books from the funds of the State Archive of the Republic of Tatarstan and the National Archive of the Republic of Bashkortostan). *Istoricheskaya etnologiya – Historical Ethnology*, 2018, vol. 3, no. 2, pp. 345–360. DOI: 10.22378/he.2018-3-2.345-360

REFERENCES

1. Akhmarov G. Svadebnye obryady kazanskikh tatar [Wedding ceremonies of the Kazan Tatars]. *News of Society of archeology, history and ethnography*. Т. XXIII, Issue 1. Kazan, Imperial University Printing House, 1907. pp. 1–38. (In Russian)
2. *Vakyt – Time*. 1914. January 11. (in Tatar)
3. Koblov Ya.D. *Religioznye obryady I obychai tatar magometan* [Religious practices and customs of the Tatar Mohammedans]. Kazan, Imperial University Typolithography, 1908. 50 p. (In Russian)
4. Makhmutova A.Kh. *Pora I nam zazhech zaryu svobody – dzhadidizm i zhenskoe dvizhenie* [It is time for us to light the dawn of freedom! (Jadidism and women's movement)]. Kazan, Tatar Book Publishing House, 2006. 254 p. (In Russian)
5. Makhmutova A.Kh. Fenomen Mukhliisy Bubi. *Echo vekov – The Echo of Centuries*, 2000, no. 1/2, pp. 203–214. (In Russian)
6. *NA RB* [The National Archive of the Republic of Bashkortostan]. F. I–138. Op. 2. D. 668. L. 979.
7. *NA RB* [The National Archive of the Republic of Bashkortostan]. F. I–295. Op. 9. D. 903. b/1.
8. *NA RB* [The National Archive of the Republic of Bashkortostan]. F. I–295. Op. 9. D. 906. L. 9–8 (turn).
9. *NA RB* [The National Archive of the Republic of Bashkortostan]. F. I–295. Op. 9. D. 911. b/1.
10. *NA RB* [The National Archive of the Republic of Bashkortostan]. F. I–295. Op. 9. D. 916. L. 9–8 (turn).
11. *NA RB* [The National Archive of the Republic of Bashkortostan]. F. I–295. Op. 9. D. 918. L. 9–8 (turn).
12. *NA RB* [The National Archive of the Republic of Bashkortostan]. F. I–295. Op. 9. D. 966. L. 9–8 (turn).
13. *GA RT* [The State Archive of the Republic of Tatarstan]. F. 204. Op. 8d. D. 141.
14. *GA RT* [The State Archive of the Republic of Tatarstan]. F. 204. Op. 8d. D. 185.
15. Pushkareva H. *Chastnaya zhizn russkoj zhenshchiny* [Private life of a Russian woman in the 18th century]. Moscow, Lomonosov Publ., 2012. 208 p. (In Russian)
16. Rakhmatullin Sh. *Calendar 1894 el ochen* [The calendar of 1894]. Kazan, Imperial University Typolithography, 1893. P. 67–71. (in Tatar)
17. Salakhova E.K. XIX–XX yoz basha of Tatars to a gail sa (a yazmalara metrics nigezende) [The Tatar family in late 19th – early 20th centuries (on the example of registers of births)]. *Echo vekov – The Echo of Centuries*, 2008, no. 1, pp. 267–273. (in Tatar)
18. Salakhova E.K. Kolleksiya magometanskih metricheskikh knig v Nacionalnom arhive Respubliki Tatarstan [A collection of Mohammedan registers of births in the National archive of the Republic of Tatarstan]. *Otechestvennyye arkhivy – Domestic archives*, 2008, no. 3, pp. 39–41. (In Russian)
19. *Sbornik cirkulyarov i inyh rukovodyashchih rasporyazhenij po okrugu orenburgskogo magometanskogo duhovnogo sobraniya 1841–1901* [A collection of circulars and other leading orders on the district of the Orenburg Mohammedan spiritual

meeting]. Compiled by R. Fakhretdinov. Ufa, V.P. Kolmatsky and Co, Electric Cast Printing House, 1902. 262 p. (In Russian)

20. Urazmanova R.K. *Prazdnichnaya kultura i kultura prazdnikov tatar XIX nach XXI vv. Istoriko ehtnograficheskiye ocherki* [Festive culture and the culture of Tatars' holidays in the 19th – early 21st centuries. Historical and ethnographic essays]. Naberezhnye Chelny, Islam Nury Religious Business Center, 2013. 189 p. (In Russian)

About the authors: Ramil A. Gaptrakhimov is a Chief Archivist of the Department for the Execution of Inquiries of Genealogical Nature, the State-Funded Institution “The State Archive of the Republic of Tatarstan” (12/20, Kremlevskaya St., Kazan 420111, Russian Federation); Ramil.Gaptrahimov@tatar.ru

Ruzal R. Faizrakhmanov is a Chief Archivist of the Department for the Execution of Inquiries of Genealogical Nature, the State-Funded Institution “The State Archive of the Republic of Tatarstan” (12/20, Kremlevskaya St., Kazan 420111, Russian Federation); myasorub_ka@mail.ru

Ildar F. Shafikov is a Deputy Director for Research and Publications of the State-Funded Institution “The State Archive of the Republic of Tatarstan” (12/20, Kremlevskaya St., Kazan 420111, Russian Federation); ildar.shafikov@tatar.ru