

## ИЗУЧЕНИЕ ТАТАРСТАНСКИХ ДЕРЕВЕНЬ СОВЕТСКОГО ПЕРИОДА: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

*И.И. Ханипова*

*Институт истории им. Ш. Марджани  
Академии наук Республики Татарстан  
Казань, Российская Федерация  
ihanirova@mail.ru*

В статье проанализировано современное состояние истории населенных пунктов в региональной историографии. Предпринята попытка соединить конкретно-историческое исследование истории деревень и сел Татарстана с проблемами источниковедения. Большое внимание уделено роли инициативного документирования – собираемым в ходе работы над темой материалам устной истории. Автор предлагает примерный перечень сквозных тем, которые можно рассматривать при изучении истории населенных пунктов в советское время. Практическим применением результатов исследования истории сел и деревень автор считает создание базы данных воспоминаний и интервью по истории населенных пунктов; содействие сохранению традиций народов Республики Татарстан в условиях инновационных нововведений, направленных на развитие сельских территорий.

**Ключевые слова:** Татарстан, село, повседневность, источники, крестьянство, советский период.

**Для цитирования:** Ханипова И.И. Изучение татарстанских деревень советского периода: проблемы и перспективы // Историческая этнология. 2019. Т. 4, № 1. С. 109–118. DOI: 10.22378/he.2019-4-1.109-118

Республика Татарстан (Татарская АССР) представляет собой регион, в котором основная часть населения республики традиционно проживала в сельской местности. Несмотря на происходившую на протяжении советского периода активную внутреннюю миграцию, особенно во второй половине XX в. приводившую к сокращению численности сельского населения (с 78,9 % в 1939 г. до 35 % к 1981 г.), практически четверть жителей республики до сих пор проживает в сельских населенных пунктах. По данным Всероссийской переписи населения 2010 г., численность жителей сельской местности РТ составляет 24,6% (Подсчитано по: [3]). Стремление современного поколения татарстанцев сохранить историческую память о своей малой родине актуализирует изучение истории населенных пунктов, тем более, что уходят из жизни последние очевидцы раннесоветского периода.

При изучении истории деревни советского времени применим опыт наших коллег по написанию досоветской/ дореволюционной истории на основе методических рекомендаций по подготовке истории как татарских населенных пунктов в регионах России, так и населенных пунктов нашей республики [8]. Предлагаемая в методических рекомендациях структура четко отражает значимые вехи и основные проблемы в развитии советской деревни (географическое положение, демографические параметры населения в исторической динамике, основные события советского периода и их отражение в истории деревни – гражданская война, коллективизация, Великая Отечественная война, характеристика социокультурного пространства населенных пунктов республики, выдающиеся личности и т.д.).

Вместе с тем, в ходе работы над советским периодом в истории населенных пунктов можно выделить следующий круг сквозных проблем (тем):

– институциональная история села. Изучение социальных институтов как закрепленных, регулярных систем/практик социальных взаимодействий, выходит на проблему соответствия (или несоответствия) существовавших организационно-правовых форм практике повседневных отношений, и дает возможность глубже понять современные проблемы/перспективы постсоветской деревни<sup>1</sup>.

– традиции и перемены в материальной и духовной культуре жителей деревни, в первую очередь в период первых десятилетий советской власти, когда происходит становление нового мировоззрения, или, следуя теории фронтиров, в годы Великой Отечественной войны, когда вследствие массовой эвакуации<sup>2</sup> в сельскую местность ТАССР вместе с эвакуированными в деревню приходили новые практики хозяйствования, или в период активной урбанизации республики явным стало проникновение в сельскую местность новых элементов культуры (городского стиля жизни, изменений во внешнем облике крестьян, и т.п.).

– анализ сельскохозяйственной политики республики/страны в целом, социальной политики на селе (программ развития социальной сферы села) позволят выявить причины снижения культурного, да и в целом жизненного уровня сельского населения к концу советского периода.

– история населенных пунктов советского периода неразрывно связана с созданием колхозов в 1930-е гг., их укрупнением/объединением в 1950-е гг., и как следствие, ликвидацией неперспективных сел, вызвавшей серьезные проблемы в социальной сфере. Таким образом, еще одной те-

---

<sup>1</sup> Применительно к постсоветскому периоду см., например, статью А.Г. Эфендиева и И.А. Болотиной [16].

<sup>2</sup> Кстати, в биографическом произведении эстонской писательницы Л.А. Промет «Деревня без мужчин» (1962), посвященной ее жизни в годы эвакуации в д. Старое Байсарово Актанышского района ТАССР, автор, наряду с эстонцами, изображает и представителей других народов, т.е. татар, что нехарактерно для эстонской литературы.

мой для исследования может стать проблема поляризации села в результате целенаправленных административных преобразований, расселения деревенских жителей в связи с укрупнением колхозов и объединением нескольких деревень, разбросанных территориально, в единый хозяйственный механизм; сжатия пространства сельских поселений (низкое качество социальной среды, забрасывание сельхозугодий и т.п., постепенное исчезновение деревень).

– целостную картину истории села или деревни советского периода невозможно дать, не затронув проблему создания коллективных хозяйств и массовой (сплошной) коллективизации в республике. Заметим, что в татарстанской историографии до сих пор отсутствует комплексный труд, всесторонне охватывающий период коллективизации, итогом которой, по мнению Дж. Скотта, стала «разработка социального и экономического ландшафта и создание в нем институциональных форм и производственных единиц, более приспособленных для контроля, управления и руководства сверху» [11, с.320]. При этом, на наш взгляд, требуют освещения не столько противостояние власти и крестьян [см.: 1, 5], сколько коллективизация с экономической точки зрения (как сложившаяся необходимость перехода от общинной средневековой чересполосицы к более современным, передовым методам севооборота, к новой технике – тракторам), анализ противоречий в ее реализации в результате которых произошел постепенный переход от активного-пассивного сопротивления политике коллективизации к практикам приспособления к реалиям колхозной жизни, демонстрирующим психологию и сознание деревенских жителей 1930-х гг.

– взаимоотношения местной власти и деревенских жителей, наличие (отсутствие) ролевых матриц в их отношениях, стандарты повседневного поведения деревенского сообщества. И сегодня можно найти примеры, когда власть в населенном пункте остается за семьей (кланом) – отец в советские годы являлся председателем, сын продолжает «править» на селе, руководя агрохолдингом, созданным вместо колхоза, и являясь вершителем судеб деревенских жителей. В большинстве случаев такие главы поселений, переживая за родную землю, стремятся максимально сохранить рабочие места, создавать материальные, социокультурные условия для деревенских жителей.

– в последние годы внимание исследователей привлекает тема социальной идентичности различных групп советского общества. В связи с этим возникает новое поле для изучения: социальный статус/социальная идентичность и социальное самочувствие жителей деревни. Декларируемое Конституцией 1936 г. положение о «колхозном крестьянстве, освобожденном от эксплуатации», провозглашенное ст. 1. Конституции 1977 г. социалистическое государство СССР, выражавшее в равной степени интересы рабочего класса и колхозников, интеллигенции, и фактическое ограничение прав колхозников /бесправие в решении проблем внутрискотхозной жизни, подрывали у сельских жителей чувство ответственности за общественное производство, вызывая изменения в отношении к труду,

апатию и рост негативных явлений из-за отсутствия свободы хозяйственной деятельности. Кроме того, вследствие сложившихся в советском обществе идеологических установок, непродуманной официальной политики об отсталости деревни сформировался образ отсталого жителя деревни, при том, что именно деревня – источник развития культуры, традиций, хранительница языка (и не только татарского народа). Разрабатывая данный аспект можно выяснить, когда действительно произошла трансформация мировоззрения на селе – возврат от коммунистической идеологии к национальному, традициям и фольклору.

– особый интерес вызывает тема социокультурных трансформаций в сельской местности Татарской АССР. Безусловно, для изучения советской культуры в деревне основополагающим и характерным был подход «распространение культуры вширь», т.е. количественное исследование социокультурной истории села (рост числа сельских клубов, библиотек, численности книжного фонда и т.п.). Вместе с тем слабая материальная база культурных учреждений села, однотипная культурно-досуговая деятельность сельчан, и, как следствие, негативные явления, характерные для образа жизни деревенского жителя также важны для создания объективной картины повседневной жизни сельчан.

– для нашего региона характерно успешное развитие и взаимодействие этнических культур. Особым направлением в развитии полиэтнической, мультикультурной среды в Республике Татарстан является воспитание культуры межнационального общения среди подрастающего поколения, разработана специальная программа духовно-нравственного воспитания молодежи. В рамках Дня народного единства во всех районах республики проходят акции «Я – гражданин России», праздничные концертные программы «Пою тебе, моя Россия», что кстати перекликается с идеями Э. Хобсбаума об изобретении традиций, в т.ч. и на селе. Анализ изменений в этнокультурной среде прослеживаемых в 1980-е гг., позволит понять механизмы современной официально принятой политики в данной сфере.

История населенных пунктов Татарстана неразрывно связана с аграрной, социальной историей, что выводит исследователя на микроисторический уровень. Например, размышления на тему «Лучшая советская пятилетка – миф или реальность?»<sup>3</sup> по сути демонстрируют экономические и материально-технические преобразования и повседневность деревенского жителя ТАССР во второй пол. 1960-х гг. В рамках междисциплинарного подхода требуют изучения психологические особенности крестьянской культуры советского периода, ценностные ориентации и способы жизнедеятельности, взаимное влияние различных факторов/параметров социального бытия.

Характеризуя историографию проблемы, заметим, что татарстанскими историками внесен значимый вклад в историю советского крестьянст-

---

<sup>3</sup> Речь идет о достижениях в сельскохозяйственной отрасли республики в годы 8-й пятилетки.

ва. Среди комплексных трудов назовем работы Н.А. Федоровой о социально-демографических параметрах сельского населения накануне коллективизации [12], Р.В. Шайдуллина о социально-экономическом, общественно-политическом положении деревни и крестьянстве Татарстана в 1920-е гг. [13, 14], Д.В. Давыдова о крестьянстве республики в условиях НЭПа [6]. Социально-экономические и демографические аспекты, повседневная жизнь сельчан накануне и в годы Великой Отечественной войны представлены в коллективной монографии Е.Г. Кривоножкиной и И.И. Ханиповой [7]. Рассматривая социальную трансформацию аграрной сферы общую картину инфраструктуры татарстанских сел в 1960–1980-е гг. показала А.Г. Галлямова [5]. Интересный опыт комплексного подхода представляет изучение с. Новое Надырово, где проанализирован в т.ч. и советский период истории села [9]. Однако, советская история самих населенных пунктов никогда не была ранее объектом пристального внимания академических ученых. Как правило, ею занимались и занимаются краеведы, в результате наряду с действительно качественными исследованиями истории села появляются очерковые работы, требующие доработки либо научной консультации, в связи с чем почин Института истории им. Марджани АН РТ весьма актуален.

Источники по истории населенных пунктов Татарстана советской периода весьма разнообразны. Наряду с традиционно используемыми источниками, созданными в ходе партийного и советского руководства (законодательные акты и узаконения, материалы делопроизводства и т.п.), письмами во власть, отложившимися в фондах Государственного архива Республики Татарстан и муниципальных архивах, материалами периодической печати, опубликованными данными Всесоюзных переписей, служащими основой для демографической характеристики деревни, большое распространение получают источники нового типа и формата.

На сегодняшний день материалы устной истории вкупе с анамнестическим методом исторической демографии, пожалуй, самые распространенные при изучении истории отдельного населенного пункта. И это важно, т.к. именно устные исторические источники, информативно насыщенные, многоаспектные, особенно собранные в ходе лонгитюдных исследований, позволяют ученым изучать массовое и индивидуальное сознание, менталитет деревенского жителя, отношение к советской аграрной политике, к разрушению церквей и к религии в целом, к власти, персоналиям и государственным деятелям, и т.п., рисуя историю деревни «снизу», «изнутри». Примером таких опубликованных материалов *oral history* могут служить публикации В. Бердинских [2], Т. Щегловой [15]. Можно с уверенностью констатировать, что материалы устной истории, иллюстрирующие мнение сельских жителей Республики Татарстан относительно ликвидации неперспективных сел в 1960-е гг., позднесоветской повседневности деревни, особенностей трудовых отношений на селе пока еще не введены в научный оборот. Создание единой базы данных воспомина-

ний и интервью по истории населенных пунктов значительно обогатит источниковую основу по истории деревень и сел республики.

Ждут своего исследователя массовые источники по истории деревни, в первую очередь уникальные по информационной отдаче и полноте представлений о материальном благосостоянии крестьянских и колхозных семей, использовании крестьянского труда – бюджетные обследования колхозников, требующие не только особого инструментария, знаний приемов и методов математической статистики, но и умений в области создания баз данных.

Работа над историей сельского населения республики накануне Великой Отечественной войны, а также участие в проекте «Социальный конфликт в различных-нормативно-семиотических системах» (2012), обратило наше внимание на весьма интересный, хотя все еще малодоступный в силу своей специфики, требующий особого подхода источник – судебно-следственные материалы над жителями села. Являясь источником, отражающим конфликт общества и власти, реакцию населения на проведение властных инициатив, судебно-следственные материалы дают представление об образе жизни и мышлении сельчанина, стереотипах, сложившихся в деревенском социуме (если речь идет, например, о персонифицированном восприятии «власти большой»), помогают понять внутренний мир конкретного человека, а также специфику складывания массового сознания сельских жителей в определенный период. Заметим, что при изучении отдельных аспектов темы возникают сложности морально-этического плана – в деревенском сообществе своя этика, свои мораль и стандарты (поскольку, например, неэтично выставлять на всеобщее обозрение совершивших негативные действия и поступки, т.к. живы родственники).

Дополнительным источником может стать советская литература 1970–1980-х гг., весьма ярко иллюстрирующая не только социалистический образ жизни сельчан, но и, подспудно, назревавшие проблемы села.

При работе над темой возникают вопросы источниковедческого плана. Применительно к архивным документам – проблемы документирования (особенно в 1920-е гг.) и сохранности источников, выгорание целых дел в силу некачественных чернил и бумаги, нечитабельность документов, заполненных простым карандашом, малограмотность, вследствие которой происходило искажение фактов, фамилий, показателей и т.п., двойная смена алфавита. Непонимание важности документов для науки в ходе чистки семейных архивов после смерти старшего поколения, приводит к гибели интереснейших документов, как правило, не считавшихся ценностью в ходе комплектования архивных фондов в советское время, но имеющих на сегодняшний день непреходящую историческую ценность.

В силу обозначенного круга источников, инструментарием исследования, как видим, помимо традиционных, становятся методы исторической социологии и исторической демографии (в частности, анализ массовых закономерностей), полевые методы (глубокие и лонгитюдные интервью) и т.д.

Перспективой данного направления станет, на наш взгляд, не только выявление возможностей сохранения сельских традиций, но и в целом традиций народов Республики Татарстан, а также инновационные нововведения в пределах сел и деревень, содействующие распространению экотуризма в нашем регионе, а также устойчивому развитию сельских территорий.

В свое время известный историк российского крестьянства Т. Шанин, много работавший с английским ученым мирового масштаба, сторонником качественных методов Дж. Скотом, размышляя об особенностях исследованиях российской деревни, ввел понятие методологии двойной рефлексивности (или рефлексивного крестьяноведения), объясняемую как «особый почерк коллектива исследователей, которые, сохраняя оригинальность и неповторимость каждого, выработали и осознали общность аналитического стиля и некоторых фундаментальных предпосылок [10, с.9]. Резюмируя вышесказанное, возвратимся к идее Т. Шанина о двойной рефлексивности, т.е. вживаемости историков в поле исследования в сочетании с теорией и качественно-количественным интерфейсом и еще раз отметим, что изучение истории населенных пунктов Татарстана советского периода требует длительной кропотливой работы целого коллектива, а учитывая полиэтничный состав жителей деревень и сложившийся на протяжении советского периода опыт межнационального и межкультурного общения, при сочетании количественных и качественных методов результаты работы будут актуальны и значимы для современного татарстанского села, в том числе и для развития моделей социально-ответственного бизнеса на селе.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Альметьевское дело. Трагические страницы из истории крестьянства Альметьевского района (конец 1920 – начало 1930-х гг.). Сборник документов и материалов. Сост. А.Г. Галлямова, Р.Н. Гибадуллина. Серия: «Из истории Альметьевского региона». Выпуск III. Казань: «Гасыр», 1999. 192 с.
2. Бердинских В. Речи немых. Повседневная жизнь русского крестьянства в XX веке. М.: Ломоносовъ, 2011. 328 с.
3. Всероссийская перепись населения 2010 года. Численность населения России, субъектов Российской Федерации, городов и районов // Демоскоп. Weekly. URL: [http://www.demoscope.ru/weekly/ssp/rus10\\_reg1.php](http://www.demoscope.ru/weekly/ssp/rus10_reg1.php) (дата обращения: 11.03.2019).
4. Галимуллин И.И. Коллективизация сельского хозяйства в Татарской АССР (1929–1932 гг.): Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Казань, 2000. 22 с.
5. Галлямова А.Г. Татарская АССР в период постсталинизма (1945–1985). Казань: Татар. кн. изд-во, 2015. 455 с.
6. Давыдов Д.В. Крестьянство Татарстана в условиях НЭПа: Историко-демографическая характеристика. Казань: Изд-во Казан. гос. техн. ун-та, 2010, 230 с.

7. Кривоножкина Е.Г., Ханипова И.И. Сельское население Татарской АССР накануне и в годы Великой Отечественной войны (1937–1945 гг.). Казань: Центр инновационных технологий, 2011. 464 с.

8. Методические рекомендации, подготовленные Институтом истории им. Ш. Марджани АН РТ, Институтом татарской энциклопедии АН РТ, предназначенные для реализации исследовательских проектов по написанию «Истории населенных пунктов РТ» и «Истории татарских населенных пунктов в регионах РФ» / Авт.-сост. Р.Р. Салихов, А.И. Ногманов / Под ред. И.Р. Миннулина. Казань, 2014.

9. Новое Надырово: древняя столица края / Отв. ред. А.Г. Галлямова. Казань: Рухият, 2010. 288 с.

10. Рефлективное крестьяноведение: Десятилетие исследований сельской России // Дж. Скотт, Т. Шанин, О. Фадеева и др. / Под ред. Т. Шанина, А. Никулина, В. Данилова. М.: МВШСЭН, РОССПЭН, 2002. 592 с.

11. Скотт Дж. Благими намерениями государства. Почему и как проваливались проекты улучшения условий человеческой жизни: Пер. с англ. Э.Н. Гусинского, Ю.И. Турчаниновой. М.: Университетская книга, 2005. 576 с.

12. Федорова Н.А. Сельское население Среднего Поволжья накануне коллективизации (опыт социально-демографического изучения). Казань: Изд-во Казанского университета, 1990. 134 с.

13. Шайдуллин Р.В. Деревня Татарии: социально-экономический аспект (1921–1928 гг.): дисс. ... канд. ист. наук. Казань, 1990. 203 с.

14. Шайдуллин Р.В. Крестьянство Татарстана: экономический и общественно-политический аспекты (1920–1929 гг.). Казань: Изд-во «Фэн» Академии наук РТ, 2004. 248 с.

15. Щеглова Т.К. Деревня и крестьянство Алтайского края в XX веке. Устная история. Барнаул: БГПУ, 2008. 528 с.

16. Эфендиев А.Г., Болотина И.А. Современное российское село: на переломе эпох и реформ. Опыт институционального анализа // Мир России. 2002. №4. С. 83–121.

**Сведения об авторе:** Ханипова Ильнара Ильдусовна – кандидат исторических наук, старший научный сотрудник отдела новейшей истории Института истории им. Ш. Марджани АН РТ (420111, ул. Батурина, 7А, Казань, Российская Федерация); [ihanipova@mail.ru](mailto:ihanipova@mail.ru)

## STUDY OF TATARSTAN VILLAGES OF THE SOVIET PERIOD: PROBLEMS AND PROSPECTS

*I.I. Khanipova*

*Sh. Marjani Institute of History of the Tatarstan Academy of Sciences  
Kazan, Russian Federation  
[ihanipova@mail.ru](mailto:ihanipova@mail.ru)*

The article analyzes the current condition of settlements history in regional historiography. An attempt to combine a specific historical study of the history of villages and rural areas in the republic with source studies problems has been made. Much atten-



tion is paid to the role of initiative documentation, such as oral history materials collected during the work on the topic. The author offers an approximate list of cross-cutting themes that can be explored when studying the history of settlements in the Soviet time. The author considers the creation of a database of memoirs and interviews on the Soviet history of human settlements to be a practical application of the results of research into the history of villages and rural areas. Another practical implementation is promoting the preservation of people's traditions of the Republic of Tatarstan in the conditions of innovations aimed at rural area development.

**Keywords:** Tatarstan, village, daily life, sources, peasantry, Soviet period.

**For citation:** Khanipova I.I. Study of Tatarstan villages of the Soviet period: problems and prospects. *Istoricheskaya etnologiya – Historical Ethnology*, 2019, vol. 4, no. 1, pp. 109–118. DOI: 10.22378/he.2019-4-1.109-118

#### REFERENCES

1. *Al'met'evskoe delo. Tragicheskie stranitsy iz istorii krest'yanstva Al'met'evskogo rayona (konets 1920 – nachalo 1930-kh gg.)*. Sbornik dokumentov i materialov. Sost. A.G. Gallyamova, R.N. Gibadullina [Almetyevsk case. Tragic pages from the history of peasantry in the Almetyevsk Region (late 1920s – early 1930s). Collection of documents and materials. Compiled by A.G. Gallyamova, R.N. Gibadullina]. Series “*Iz istorii Al'met'evskogo regiona*” [“From the history of the Almetyevsk Region”], Issue III, Kazan, Gasyr Publ., 1999, 192 p. (In Russian)
2. Berdinskikh V. *Rechi nemykh. Povsednevnyaya zhizn' russkogo krest'yanstva v XX veke* [The Dumb's words. The daily life of the Russian peasantry in the twentieth century]. (In Russian)
3. *Vserossiyskaya perepis' naseleniya 2010 goda. Chislennost' naseleniya Rossii, sub"ektov Rossiyskoy Federatsii, gorodov i rayonov* [All-Russian census of Russia in 2010. Population of Russia, constituent entities of the Russian Federation, cities and regions]. *Demoskop-Weekly*. Available at: [http://www.demoscope.ru/weekly/ssp/rus10\\_reg1.php](http://www.demoscope.ru/weekly/ssp/rus10_reg1.php) (accessed 11.03.2019). (In Russian)
4. Galimullin I.I. *Kollektivizatsiya sel'skogo khozyaystva v Tatarskoy ASSR (1929–1932 gg.)*: Avtoref. diss. ... kand. ist. nauk [Collectivization of agriculture in Tatar ASSR (1929–1932). Abstract Cand. hist. sc. diss.]. Kazan, 2000, 22 p. (In Russian)
5. Gallyamova A.G. *Tatarskaya ASSR v period poststalinizma (1945–1985)* [The Tatar ASSR in the post-Stalin period (1945–1985)]. Kazan, Tatar Book Publ. House, 2015. 455 p. (In Russian)
6. Davydov D.V. *Krest'yanstvo Tatarstana v usloviyakh NEPa: Istoriko-demograficheskaya kharakteristika* [The peasantry of Tatarstan in the NEP: Historical and demographic characteristics]. Kazan, Kazan State Tech. Univ. Publ., 2010, 230 p. (In Russian)
7. Krivonozhkina E.G., Khanipova I.I. *Sel'skoe naselenie Tatarskoy ASSR nakamune i v gody Velikoy Otechestvennoy voyny (1937–1945 gg.)* [The rural population of Tatar ASSR before and during the Great Patriotic War (1937–1945)]. Kazan, Innovations Technologies Center Publ., 2011, 464 p. (In Russian)
8. *Metodicheskie rekomendatsii, podgotovlennye Institutom istorii im. Sh. Mardzhani AN RT, Institutom tatarskoy entsiklopedii AN RT, prednaznacheny dlya*

*realizatsii issledovatel'skikh projektov po napisaniyu "Istorii naseleennykh punktov RT" i "Istorii tatarskikh naseleennykh punktov v regionakh RF"* [Methodical recommendations prepared by the Institute of History by Sh. Marjani of the Republic of Tatarstan Academy of Sciences, the Institute of Tatar Encyclopedia of the Republic of Tatarstan Academy of Sciences, are intended for the implementation of research projects on writing the "History of the Settlements of the Republic of Tatarstan" and "The History of the Tatar Settlements in the Regions of the Russian Federation"]. Avt-sost. R.R. Salikhov, A.I. Nogmanov / Pod red. I.R. Minnulina, Kazan, 2014 (In Russian)

9. *Novoe Nadyrovo: drevnyaya stolitsa kraya* [New Nadyrovo: The ancient capital of the region. Ed. A.G. Gallyamova. Kazan, Rukhiyat Publ., 2010, 288 p. (In Russian)

10. *Refleksivnoe krest'yanovedenie: Desyatiletie issledovaniy sel'skoy Rossii* [Reflective peasant studies: A decade of research in rural Russia]. Dzh. Skott, T. Shanin, O. Fadeeva i dr. Pod red. T. Shanina, A. Nikulina, V. Danilova. Moscow, MVShSEN, ROSSPEN Publ., 2002, 592 p. (In Russian)

11. Scott J.C. *How Certain Schemes to Improve the Human Condition Have Failed*. New Have and London, Yale University Press, 1998. (Russ. ed.: Scott J.C. *Blagimi namereniyami gosudarstva. Pochemu i kak provalivalis' proekty uluchsheniya usloviy chelovecheskoy zhizni*. Moscow, Universitetskaya Kniga Publ., 2005, 576 p.).

12. Fedorova N.A. *Sel'skoe naselenie Srednego Povolzh'ya nakanune kollektivizatsii (opyt sotsial'no-demograficheskogo izucheniya)* [The rural population of the Middle Volga region on the verge of collectivization (the experience of socio-demographic study)]. Kazan, Kazan Univ. Publ., 1990. 134 p. (In Russian)

13. Shaydullin R.V. *Derevnya Tatarii: sotsial'no-ekonomicheskii aspekt (1921–1928 gg.)*. Diss. ... kand. ist. nauk [Tatarstan Village: Socio-Economic Aspect (1921–1928). Cand. hist. sc. diss.]. Kazan, 1990, 203 p. (In Russian)

14. Shaydullin R.V. *Krest'yanstvo Tatarstana: ekonomicheskii i obshchestvenno-politicheskiy aspekt (1920–1929 gg.)* [Tatarstan peasantry: Economic and socio-political aspects (1920–1929)]. Kazan, Fan Publ. of RT Academy of Sciences, 2004, 248 p. (In Russian)

15. Shcheglova T.K. *Derevnya i krest'yanstvo Altayskogo kraya v XX veke. Ustnaya istoriya* [The village and the peasantry of the Altai Territory in the 20<sup>th</sup> Century. Oral history]. Barnaul, BSPU Publ., 2008, 528 p. (In Russian)

16. Efendiev A.G., Bolotina I.A. *Sovremennoe rossiyskoe selo: na perelome epokh i reform. Opyt institutsional'nogo analiza* [A modern Russian village: At the turn of epochs and reforms. The experience of institutional analysis]. *Mir Rossii – World of Russia*, 2002, no. 4, pp. 83–121. (In Russian)

**About the author:** Ilnara I. Khanipova is a Candidate of Science (History), Associate Professor, Senior Research Fellow, Sh. Marjani of Institute of History of the Tatarstan Academy of Sciences (7A, Baturin St., Kazan 420111, Russian Federation); [ihanipova@mail.ru](mailto:ihanipova@mail.ru)