

ХРОНИКА НАУЧНОЙ ЖИЗНИ

УДК 316.7(470+571)

НОВЫЕ РУБЕЖИ ИССЛЕДОВАНИЙ ЭТНОСОЦИАЛЬНЫХ ПРОЦЕССОВ В РОССИЙСКИХ РЕГИОНАХ

Г.Ф. Габдрахманова

*Институт истории им. Ш. Марджани
Академии наук Республики Татарстан
Казань, Российская Федерация
medi54375@mail.ru*

Г.И. Макарова

*Институт истории им. Ш. Марджани
Академии наук Республики Татарстан
Казань, Российская Федерация
makarova_guzel@mail.ru*

В статье освещаются результаты работы V Всероссийской научно-практической конференции «Позитивный опыт регулирования этносоциальных и этнокультурных процессов в регионах Российской Федерации», состоявшейся 28–29 апреля 2022 г. в Казани. Раскрыты основные тематические направления форума – идентичность (общероссийская, региональная, локальная, этническая), ее влияние на социально-психологические установки россиян и на межэтнические отношения; языковая политика и языковые процессы в российских регионах; миграция; теория и практика постсекулярного общества. Показано обращение участников конференции к более широкому кругу тем с учетом стоящих перед современным российским обществом задач. В числе них – последствия Covid-19, нематериальные ресурсы развития России и ее субъектов в условиях формирования нового миропорядка.

Ключевые слова: идентичность, межэтнические отношения, языковые процессы, миграция, ресурсы развития, Россия, регионы.

Для цитирования: Габдрахманова Г.Ф., Макарова Г.И. Новые рубежи исследований этносоциальных процессов в российских регионах // Историческая этнология. 2022. Т. 7, №. 2. С. 335–342. <https://doi.org/10.22378/he.2022-7-2.335-342>

Стремительно меняющаяся реальность требует своевременного реагирования на происходящие в стране и мире трансформации, диктует научному сообществу поиск новых подходов к анализу ситуаций и контекстов. Проходившая впервые без участия Леокадии Михайловны Дробизевой Всероссийская научно-практическая конференция «Позитивный опыт регулирования этносоциальных и этнокультурных процессов в регионах Российской Федерации» (28–29 апреля 2022 г., г. Казань)¹, приуроченная к годовщине ее кончины, продолжила традиции Ученого, не боявшегося браться за острые и актуальные проблемы современности, открытого к новым знаниям и направлениям исследований (Л.В. Сагитова, ИИ АН РТ; Ю.В. Попков, ИФПР СО РАН), готового прислушаться к альтернативной точке зрения (Э.А. Паин, ФНИСЦ РАН, НИУ ВШЭ).

Сквозными темами научного форума выступили сущность общероссийской, региональной, локальной и этнической идентичностей, язык и языковая политика, религиозные процессы, межэтнические отношения и роль научного, экспертного сообществ в их регулировании, в рассмотрении которых были открыты не свойственные им ранее ракурсы и подходы. В то же время ответом на актуальные вызовы российскому обществу стала рефлексия о социальных ресурсах его развития, будущем России и путях научного осмысления новой социальности. Широта проблематики определила междисциплинарность конференции, в которой приняли участие социологи, социальные психологи и антропологи, философы, политологи, религиоведы.

Проблемный характер обсуждения общероссийской идентичности задал Э.А. Паин, подчеркнувший ее нетождественность гражданской идентичности – связанной с ответственностью и реальными действиями. Он усомнился в наличии ее прямой зависимости от высоких значений консолидации общества, которая больше коррелирует, на взгляд ученого, с гражданской культурой и степенью интерактивности, взаимодействия граждан. Вопрос о содержательном наполнении концепта

¹ На пленарном заседании прозвучали приветствия Начальника управления по реализации национальной политики департамента Президента Республики Татарстан по вопросам внутренней политики Д.М. Мустафина, от Министерства образования и науки РТ – Д.Н. Мотыгуллина, от ФНИСЦ РАН – Э.А. Паина, от Института истории им. Ш. Марджани АН РТ, на базе которого проводилась конференция, – Директора Института Р.Р. Салихова. См. программу: http://вики.татаровед.рф/data/pdf/progr_positiv2022.pdf (дата обращения 18.08.2022) и электронный сборник материалов конференции: http://www.tataroved.ru/publicat/books/positiv_opit2022.pdf (дата обращения 18.08.2022).

подняла М.М. Мчедлова (ФНИСЦ РАН), связав сложности в трактовке общероссийской идентичности с «дихотомией двух методологических и идейно-дискурсивных подходов» – цивилизационного (связанного с культурой, традицией) и конструктивистского.

Анализируя проявления этнической идентичности на примере различных регионов, участники конференции отметили справедливость положения Л.М. Дробижевой о возможности ее непротиворечивого совмещения с общероссийской (З.В. Анайбан, ИВ РАН; К.О. Сиразетдинов и Р.Р. Фаттахова, ИЭИ УФИЦ РАН; Г.С. Зеленева, МарНИИЯЛИ), о влиянии на это соотношение совокупности многих, в том числе исторических (Е.А. Коджа, НИУ ВШЭ) и экономических (Д.А. Камалетдинов, ИЭИ УФИЦ РАН) факторов.

Исследователи рассуждали о реальности позитивного воздействия этнической идентичности на психологическое благополучие социальных субъектов (В.Н. Галяпина и В.Н. Муха, НИУ ВШЭ), обращались к рассмотрению роли интернет-сообществ в их воспроизведении (Н.В. Ткачук, ОУИПИИР). Вместе с тем определилась дискуссия о значимости сохранения строгости терминологического аппарата (Э.А. Паин) в связи с тенденцией обозначения данным термином явлений, относящихся к идентификации с территорией (М.А. Жигунова, ИАЭ СО РАН).

Рефренной выступила тема языков народов России и государственной языковой политики (Л.В. Намруева, КалмНЦ РАН). Докладчики проблематизировали вопросы языковой ассимиляции в регионах и связанной с этим смены родного языка на русский, в том числе среди представителей народов, давших название национальным субъектам РФ (Р.Р. Галлямов, Уфимский филиал ФУ при Правительстве РФ; Ф.Г. Сафин и Э.Ф. Идрисова, ИЭИ УФИЦ РАН; А.И. Халиуллина, ИЭИ УФИЦ РАН), несоответствия официального статуса и реального функционирования языков республик (Л.Р. Низамова, КФУ), влияния (рассмотренного на примере Саха (Якутии) обозначенных процессов на этническую идентификацию и межэтническое взаимодействие (Н.И. Иванова, СВФУ). Проблематика русского языка раскрывалась в аспекте российской идентичности, экспертных трактовок его роли в социокультурном пространстве страны (Е.М. Арутюнова, ФНИСЦ РАН), обучения ему детей мигрантов в школах РФ (в частности, в сравнении с преподаванием итальянского языка иноэтничным учащимся в школах Италии) (Н.А. Рябиченко, НИУ ВШЭ и Л. Бомбиери, Министерство образования Италии).

Особое внимание уделялось вопросам обеспечения межэтнического мира и согласия в российском обществе. Ю. Шишватова (Краевой

центр гражданских инициатив) представила данные исследований в Хабаровском крае, Н.Г. Хайруллина (ТИУ) – Тюменской области, О.В. Орлова (МарНИИЯЛИ) – Марий Эл, Е.Ю. Щеголькова (ФНИСЦ РАН) – Саха (Якутии), Н.П. Лысикова (СНИГУ) – Саратовской области. Докладчики подчеркнули стабильность межэтнической ситуации в регионах, указав на наличие отдельных точек напряжения, связанных с иноэтничными мигрантами, бытовыми проявлениями этнической неприязни, нерешенностью социально-экономических проблем. Обсуждались концепты определения конфликтогенности межэтнического взаимодействия (З.А. Махмутов, ИППС), роль научного сообщества в обеспечении благоприятной коммуникации представителей разных этнических групп (Е.А. Ерохина, ИФиП СО РАН), вопросы эффективности управленческих решений и реального влияния социологических данных на межэтнические процессы (Е.П. Антонов, ИГиИПМНС СО РАН), сложности измерения этого влияния. Все они связались с национальной политикой (С.А. Мадюкова, ИФПР СО РАН), в которой, по мнению участников форума, важно учитывать специфику регионов (Ю.В. Попков), выстраивать диалог с лидерами общественного мнения их столиц (О.А. Богатова, НИМГУ) и муниципальных образований (С.Ю. Рычков, КИУ и Н.В. Рычкова, КНИТУ).

Отдельным направлением обсуждения проблематики межэтнических отношений стала специфика их изучения этнопсихологическими методами. Оно было открыто пленарным докладом Н.М. Лебедевой (НИУ ВШЭ), в котором автор представил 30-летний опыт изучения межкультурных отношений в постсоветских государствах. Сотрудники возглавляемого ею Центра социокультурных исследований НИУ ВШЭ обратили внимание на значение контекстуальных (цивилизационных, политических, социальных, личностных) характеристик формирования и трансформации идентичностей населения бывших союзных республик в этническом и поколенческом (среди родившихся в советское и постсоветское время) разрезах (А.Н. Татарко и Г.Я. Родионов; З.Х. Лепшокова, М.А. Бульцева и Е.В. Бушина; Н.М. Лебедева и А.Д. Васильева; А.В. Трифонова).

Обсуждение религиозных процессов выстроилось вокруг переосмысления теории и практик постсекулярного общества. Д.М. Гараев (ИППиСП) обозначил пластичность, гибридность поведения мусульман Татарстана, И.А. Мухаметзарипов (ЦИИ АН РТ) раскрыл значение казыята – судебно-административного органа муфтията республики – в разрешении семейно-брачных, имущественных, предпринимательских споров, а О.В. Доржигушаева (СВГУТиУ) рассмотрела экологический

эффект шаманизма и буддизма, показав противоречия во взаимных оценках. Исследователи подчеркнули неоднозначность, многовекторность современной религиозности россиян.

Таким образом, в юбилейной (пятой по счету) конференции намечалось расширение ракурсов рассмотрения традиционной для отечественной этносоциологии проблематики. Главной же особенностью мероприятия стало обращение к более широкому кругу тем с учетом стоящих перед российским обществом задач. В числе них – последствия Covid-19. Они анализировались в аспекте влияния пандемии на социальный капитал, проявившегося, в том числе, в ослаблении социальных связей на уровне соседских и локальных сообществ (А.Н. Татарко, НИУ ВШЭ), в активизации дезурбанизационных процессов и создании инновационных параметров сельского образа жизни (А.Г. Селезнев и И.А. Селезнева, Сибирский филиал ИКиПН), в изменении транснациональных практик среди оставшихся в России иностранных граждан (А.А. Эндрюшко, ФНИСЦ РАН).

Вторая тема – поиск подходов к изучению нематериальных ресурсов развития России и регионов в условиях формирования нового миропорядка. Возможности картографирования этнополитических конфликтов – в контексте задачи укрепления мира в российском государстве и на его границах – раскрыла в пленарном докладе И.С. Семененко (ИМЭМО РАН). Ее воспоминание о постоянном стремлении Л.М. Дробыжевой к осмыслению позитивных практик их урегулирования, как и построения взвешенной этносоциальной политики в целом, прошло красной нитью в докладах других участников конференции, рассуждавших о потенциале разных сегментов социальности в Российской Федерации.

В обозначенном ключе – не только выявления проблем, но и обобщения положительного опыта их решения – был рассмотрен человеческий капитал. Так исследователи из Калмыкии (Л.В. Намруева) и Орловской области (Н.В. Якушина, ОГУ) обратили внимание на вымывание трудоспособного населения из регионов в связи с его выездом в экономически успешные районы и столичные города. В то же время создание рабочих мест, привлечение мигрантов из сопредельных территорий в приграничные регионы РФ (Д.А. Омельченко и С.Г. Максимова, АГУ), развитие этнокультурного туризма (А.А. Эндрюшко) могут, по мнению исследователей, стать драйверами обновления «неблагополучных» субъектов РФ. В качестве примера получения экономических дивидендов от использования этнокультурной специфики территории рассматривались процессы, происходящие в Татарстане, в стра-

тегиях социально-экономического развития которого она трактуется как дополнительный ресурс для привлечения в республику инвестиций (Г.Ф. Габдрахманова и О.В. Лаукарт-Горбачева, ИИ АН РТ). Сфера культуры в современных условиях обретает востребованность и в связи с важностью укрепления в современном патриотизме россиян гуманистических основ (А.А. Пустарнакова и Т.А. Батищева, СНИУ).

Логичным продолжением указанной темы стал Круглый стол. Обсужденные на нем доклады выстраивались вокруг оценки возможностей регионов РФ и местных сообществ в развитии городских и сельских территорий (Е.В. Морозова, КубГУ; Г.И. Макарова ИИ АН РТ). Они также касались дискурсивных (М.В. Назукина, ПФИЦ УРО РАН) и социальных практик конструирования региональных и локальных идентичностей.

Важной оказалась озвученная в ходе конференции критическая рефлексия по поводу исследовательского поля. В докладе А.Р. Гарифзяновой (КФУ), посвященном трудностям рекрутинга женщин-мусульманок и этическим дилеммам коммуникации с ними, проблематизировалось влияние на ход исследования существующих стереотипов, религиозной и этнической «принадлежности» ученого, его одежды во время интервью, использования родного языка информанта и т.д. Активную дискуссию вызвал вопрос А.Г. Селезнева о конструировании социальных проблем научным дискурсом и навязывании им ярлыков (к примеру, касающихся индексов человеческого развития российских регионов).

Научное собрание раскрыло спектр проблем этносоциального развития российских регионов, требующие адекватных инновационных подходов и инструментов их изучения в широком контексте. Оно наметило пути более оперативного реагирования исследовательского сообщества на новую социальную реальность. Особенное значение в такой деятельности приобретут практические выводы научно-аналитической работы в связи с необходимостью перестройки российского социума и формирования в обозримом будущем идейных оснований жизненных смыслов россиян, помогающих им пережить последствия глобальных социальных потрясений. Пример искреннего служения своему делу и Отечеству продолжает подавать нам личный и творческий путь Леокадии Михайловны Дробижевой.

Габдрахманова Г.Ф., Макарова Г.И. Новые рубежи исследований этносоциальных процессов в российских регионах

Сведения об авторах: Габдрахманова Гульнара Фаатовна – доктор социологических наук, доцент, заведующая отделом этнологических исследований, Институт истории им. Ш. Марджани Академии наук Республики Татарстан (420111, ул. Батурина, 7А, Казань, Российская Федерация); medi54375@mail.ru

Макарова Гузель Ильясовна – доктор социологических наук, доцент, главный научный сотрудник отдела этнологических исследований, Институт истории им. Ш. Марджани Академии наук Республики Татарстан (420111, ул. Батурина, 7А, Казань, Российская Федерация); makarova_guzel@mail.ru

Поступила 19.08.2022

Принята к публикации 13.09.2022

NEW FRONTIERS OF RESEARCH OF ETHNO-SOCIAL PROCESSES IN THE RUSSIAN REGIONS

G.F. Gabdrakhmanova

*Marjani Institute of History of the Tatarstan Academy of Sciences
Kazan, Russian Federation
medi54375@mail.ru*

G.I. Makarova

*Marjani Institute of History of the Tatarstan Academy of Sciences
Kazan, Russian Federation
makarova_guzel@mail.ru*

The article highlights the results of the work of the 5th All-Russian scientific and practical conference “Positive experience in the regulation of ethno-social and ethno-cultural processes in the regions of the Russian Federation”, held on April 28–29, 2022 in Kazan. The main thematic areas of the forum focus on identities (all-Russian, regional, local, ethnic), their influence on the socio-psychological attitudes of the Russians and on interethnic relations; language policy and language processes in Russian regions; migration; theory and practice of post-secular society. The appeal of the conference participants to a wider range of topics is pointed out, taking into account the tasks facing the modern Russian society. They include the consequences of Covid-19 and intangible resources for the development of Russia and its subjects in the context of the formation of the new world order.

Keywords: identity, interethnic relations, language processes, migration, development resources, Russia, regions.

For citation: Gabdrakhmanova G.F., Makarova G.I. Novye rubezhi issledovaniy etnosotsial'nykh protsessov v rossiyskikh regionakh [New frontiers of research of ethno-social processes in the Russian regions]. *Istoricheskaya etnologiya*, 2022, vol. 7, no. 2, pp. 335–342. <https://doi.org/10.22378/he.2022-7-2.335-342> (In Russian)

About the authors: Gulnara F. Gabdrakhmanova, Dr. Sc. (Sociology), Associate Professor, Head of the Department for Ethnological Research, Marjani Institute of History of the Tatarstan Academy of Sciences (7A, Baturin St., Kazan 420111, Russian Federation); medi54375@mail.ru

Guzel I. Makarova, Dr. Sc. (Sociology), Associate Professor, Chief Research Fellow of the Department for Ethnological Research, Marjani Institute of History of the Tatarstan Academy of Sciences (7A, Baturin St., Kazan 420111, Russian Federation); makarova_guzel@mail.ru

Received August 19, 2022 Accepted for publication September 13, 2022