

Динамика межнациональных отношений в оценках жителей полиэтничного города (на примере Якутска)

Е.Ю. Щеголькова

Институт социологии Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук

Москва, Российская Федерация

le_na_3@mail.ru

Резюме. В статье представлены результаты анализа межнациональных отношений населения г. Якутска. Обобщаются существующие в общественном сознании представления о состоянии данных отношений в республике, их проблемных зонах, диагностируется динамика городской этносоциальной ситуации и установок в межличностном общении (на примере Якутска). Анализируются результаты репрезентативного социологического опроса и экспертных интервью, реализованных в разные годы в Республике Саха (Якутия) с использованием следующих показателей: оценка межнациональных отношений, данные о восприятии гражданами людей другой национальности. Представлены этнически дифференцированные мнения о межнациональном взаимодействии населения г. Якутска на основе сопоставления с данными по региону в целом, а также по якутянам, проживающим в сельской местности и в отдельных районах республики. Анализ динамики оценок межэтнических отношений жителями Якутска показывает, что они не были стабильны. За пять лет их характер изменился от достаточно высокой напряженности до преимущественно благоприятного состояния. Тревожные тенденции в их развитии, выявленные в 2019–2021 гг. в контексте событий в «Триумфе» и ковидных ограничений, в последнее время сменили свой вектор в сторону доброжелательности на фоне роста удовлетворенности материальным положением у отдельных категорий населения. Оценки межэтнических отношений жителями Якутска на региональном и локальном уровнях практически не отличаются и в целом схожи с общереспубликанскими представлениями. Проведенный анализ подтвердил наличие различий в их развитии в городской и сельской средах региона. В городах, особенно крупных, они оцениваются как более сложные, но уровень этнического негативизма ниже. Динамика этнонациональных установок саха и русских жителей Якутска демонстрирует позитивный тренд – для более половины опрошенных характерно устойчивое отсутствие враждебности к людям иных национальностей.

Ключевые слова: межнациональные отношения, межнациональное согласие, Республика Саха (Якутия), Якутск, межэтническая напряжённость.

Для цитирования: Щеголькова Е.Ю. Динамика межнациональных отношений в оценках жителей полиэтничного города (на примере Якутска). *Историческая этнология*. 2024. <https://doi.org/10.22378/he.2024-9-3.373-396>

Dynamics of interethnic relations in the assessments of residents of a multiethnic city (the case of Yakutsk)

E.Yu. Shchegolkova

Institute of Sociology, Federal Center of Theoretical and Applied

Sociology of the Russian Academy of Sciences

Moscow, Russian Federation

le_na_3@mail.ru

Abstract. The article presents the results of the analysis of interethnic relations of the population of Yakutsk. The ideas existing in the public consciousness about the state of these relations in the republic and their problem areas are summarised. The state and dynamics of the urban ethnosocial situation and attitudes in interpersonal communication are diagnosed (using the case of the city of Yakutsk). The results of a representative sociological survey and expert interviews on topical issues of interethnic relations implemented in different years in the Republic of Sakha (Yakutia) have been analysed using the following indicators: assessment of interethnic relations, data on the attitude of citizens to people of other nationalities. Ethnically differentiated assessments of the interethnic interactions of the population of Yakutsk are presented based on their comparison with the opinion of the population of the region as a whole, as well as with the Yakut people living in rural areas and in certain regions of the republic. An analysis of the dynamics of assessments of interethnic relations by residents of Yakutsk shows that they were not stable. In five years, their character has changed from a fairly high tension to mostly favourable assessments. The alarming trends in the development of interethnic relations, identified in 2019–2021 in the context of the events in Triumph and Covid restrictions, have recently changed their vector towards benevolence against the background of increasing satisfaction with the financial situation of certain categories of the population. The assessments of interethnic relations by residents of Yakutsk at the regional and local levels practically do not differ and are generally similar to national ideas. The analysis confirmed the existence of differences in the development of interethnic relations in the urban and rural environments of the region. In cities, especially large ones, relationships are assessed as more complex, but the level of ethnic negativity is lower. The dynamics of ethnic and national attitudes of Sakha and Russian residents of Yakutsk demonstrates a positive trend – more than half of the respondents are characterised by a stable lack of hostility towards people of other nationalities.

Keywords: interethnic relations, interethnic accord, the Republic of Sakha (Yakutia), Yakutsk, interethnic tension.

For citation: Shchegolkova E.Yu. (2024) Dynamics of interethnic relations in the assessments of residents of a multiethnic city (the case of Yakutsk). *Istoricheskaya etnologiya* [Historical Ethnology]. <https://doi.org/10.22378/he.2024-9-3.373-396> (In Russ.)

В стратегических государственных документах, выступлениях Президента РФ В.В. Путина в числе неизменных, значимых, ключевых приоритетов в том числе обозначены вопросы обеспечения межнационального согласия, в основе которого традиции добрососедства и взаимоуважения, исторический опыт меж-

культурного взаимодействия¹. Межнациональные отношения – весьма чувствительная тема, которая в любое время требует постоянного внимания как со стороны органов власти, так и со стороны научного сообщества, а также представителей общественности. На фоне текущей ситуации, связанной с СВО, учитывая изменения внешне- и внутривнутриполитической ситуации, санкционные вызовы экономике, отражающиеся на социальном самочувствии и настроениях людей, потребность в регулярном мониторинге и анализе состояния и контекстов российского общества, в частности в отдельных регионах, возрастает. По словам Президента, в основе большинства «горячих точек», которые сейчас полыхают на карте мира, экономические и политические причины. Однако нельзя забывать о межнациональной нетерпимости, которая зачастую стоит у истоков тех или иных конфликтов².

В статье на примере столицы крупнейшего и стратегически важного региона РФ – Республики Саха (Якутия) – мы рассмотрим восприятие и оценку межнациональных отношений в динамике.

В республике сохраняется стабильная и мирная межнациональная обстановка. Тем не менее, необходимо постоянное внимание и контроль для поддержания этой ситуации. Поэтому вопросы изучения особенностей межэтнических отношений в Республике Якутия остаются актуальными. Анализ материалов социологических исследований за пятилетний период позволит определить как динамику изменения общественного мнения, так и локальные особенности восприятия этносоциальных процессов в Якутии, обозначить причины возможных напряженностей.

Методология и методы

Научный интерес к межэтническим отношениям в городах обусловлен их значимостью для любого территориального образования. В городе, в административном центре особенно, сосредоточены наиболее важные проблемы и противоречия, характерные для региона в целом.

Результаты переписи 2020 г. говорят о продолжающейся тенденции урбанизации в России³. Жизнь большинства жителей нашей страны протекает в го-

¹ Указ Президента Российской Федерации О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года // Президент России: [сайт]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/36512/page/3> (дата обращения: 11.03.2024); Участникам, гостям и организаторам Всероссийской научно-практической конференции «Россия: единство и многообразие» // Президент России: [сайт]. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/letters/69842> (дата обращения: 11.03.2024).

² Межнациональный код: как в России будут укреплять идентичность // Известия: [сайт]. URL: <https://iz.ru/1144488/dmitrii-laru/mezhnatsionalnyi-kod-kak-v-rossii-budut-ukrepliat-identichnost> (дата обращения: 15.03.2024).

³ Три четверти населения проживает в городах (в 2010 г. соотношение городского и сельского населения составляло 73,5% и 26,5% соответственно). См.: Росстат представил предварительные цифры о численности населения в регионах страны по данным Всероссийской переписи населения // Федеральная служба государственной статистики: [сайт]. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/313/document/166784> (дата обращения: 18.03.2024).

родах, которые являются пространством не только физическим, но и коммуникативным, территорией взаимодействия. Город – это постоянно меняющееся пространство, которое формируется и перестраивается повседневными практиками и коммуникацией его жителей. Это качество социальный и культурный географ Дорин Массей обозначила термином «thrown-togetherness» («оказавшиеся вместе») – со-бытие людей различных национальностей, вероисповедания, возраста, пола и так далее (Massey, 2005: 9). В городской среде многонациональное население вступает в разные формы взаимоотношений (совместное проживание, бытовые, культурные, деловые контакты, производственная деятельность).

Как известно, определенные факторы влияют на развитие межэтнических отношений. К ним можно отнести историческое прошлое, социально-политическую обстановку в стране, экономические и культурно-бытовые условия жизни людей, конкретную ситуацию взаимодействия и заинтересованность людей в общении (Дробижева, 2012: 91). Исследования межэтнических отношений в городской среде выявили сложное взаимодействие специфических факторов. Эрдентуг и Працинакис подчеркивают роль городского пространства и контекста соседства в их формировании, причем последний отмечает положительное влияние разнообразия (Эрдентуг, 2002; Працинакис, 2017). Однако Кастеллини обнаружила, что высокая этническая неоднородность может привести к снижению чувства общности и более высокому уровню предрассудков (Кастеллини, 2011). Джонсон, исследуя потенциал межэтнических конфликтов особенно среди этнических меньшинств в городах США, подчеркивает их высокую вероятность, поскольку всегда есть факторы, их провоцирующие (Джонсон, Оливер, 1989). К противоречивым социальным параметрам городской жизни также относится «анонимность, кратковременность и поверхностность контактов в межличностном общении» (Новикова, 2011: 18). Эти исследования в совокупности подчеркивают необходимость детального понимания межэтнических отношений в городских районах с учетом влияния социально-экономической ситуации, этнических особенностей воспроизводства и миграционной подвижности населения, этнополитических процессов и других факторов.

Эти тенденции в той или иной степени отражаются на состоянии межнационального климата в городской среде. Поскольку совокупность факторов разного порядка влияет на межэтнические отношения таким образом, что последние могут приобретать характер от согласия, уважения и взаимопонимания до этнической напряженности, дискриминации и неприятия.

В городской среде социальные и культурные трансформации протекают более динамично, порой и противоречиво. Р. Парк, например, «представляет себе город как социальную лабораторию», так как в городе любое качество человеческой природы не только проглядывается, но и усиливается (Парк, 2022: 4). Проявления межэтнической напряженности в городе легко фиксируемы и наблюдаемы. Кроме того, они находят отражение в средствах массовой инфор-

мации, распространяются в социальных сетях и могут приобретать общественный резонанс.

Трансформационные процессы, происходящие в российском обществе, оказали значительное влияние на городское пространство. Так, непрекращающиеся перемещения и интенсивные миграционные процессы современности превратили города, особенно крупные, в центры межэтнических взаимодействий. Но зачастую практики государственного управления в указанной сфере не учитывают специфику городского пространства, сужая предметную зону национальной политики и выводя на первый план столкновения интересов мигрантов и принимающего сообщества на территории крупных городов (Вендина, Паин, 2018: 9). Меж тем город является межэтническим сообществом, понимаемым как исторически сложившаяся социально-антропологическую общность взаимодействующих этнических групп (этносоциальных субъектов), занимающих определенные социальные ниши (однотипные позиции, роли, места), и анализируемым через призму социальных (межэтнических) взаимодействий в рамках локального (городского) социума (Социокультурный мониторинг ..., 2018: 77).

Акцентуация на мнении населения респондентов г. Якутска обусловлена культурной, политико-административной, социально-коммуникативной нагрузкой столицы республики, где проживает 36% населения Республики Саха (Якутия)⁴. Это третий по численности город в Дальневосточном округе⁵ и самый крупный город мира, расположенный в зоне вечной мерзлоты⁶.

По итогам Всероссийской переписи населения 2020 г. в Якутске проживали представители более 100 национальностей, из которых самыми многочисленными являлись: якуты (саха) – 59,2% и русские – 26,4%. Среди других национальностей: киргизы – 3,4%, эвенки – 1,9%, таджики – 1,7%, китайцы – 1,4%, армяне – 1,1%, буряты и эвены – по 0,6%, украинцы – 0,5%, татары – 0,4%, юкагиры – 0,1%⁷. Межэтнические отношения традиционно фокусирова-

⁴ По итогам Всероссийской переписи населения его численность на 01.01.2023 г. составляла 372 928 чел. См.: Численность и состав населения // Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Саха (Якутия): [сайт]. URL: https://14.rosstat.gov.ru/chisl_sostav (дата обращения: 1.03.2024).

⁵ С 2019 по 2022 гг. среднегодовая численность населения города увеличилась на 11,8%, в основном за счет миграционного прироста. См.: Социально-экономическое положение городского округа «город Якутск» ожидаемые итоги за 2023 год. URL: https://yktgorduma.ru/f/sep_yakutsk_ozhidaemye_itogi_2023.pdf (дата обращения: 1.03.2024).

⁶ 31% рабочей силы и 49% субъектов МСП находятся в столице республики. 56% объема розничной торговли, 53% объема ввода жилья и 17% инвестиций в основной капитал по Якутии приходится на город Якутск. См.: Отчет главы городского округа «город Якутск» и окружной администрации города Якутска за 2022 год // Окружная администрация города Якутска: [сайт]. URL: <https://yakutskcity.ru/upload/Годовой%20отчет%2008.02.23%20с%20правками.pdf?ysclid=lu9uzjt6b7784444560> (дата обращения: 20.03.2024).

⁷ Город Якутск: жители сквозь призму статистики // Окружная администрация города Якутска: [сайт]. URL: <https://yakutskcity.ru/press-tsentr/gorod-yakutsk-zhiteli-skvoz-prizmu-statistiki/?ysclid=lte6crusp2363951690> (дата обращения: 5.03.2024).

лись вокруг взаимодействия саха и русских. Мы имеем возможность проанализировать особенности межэтнической коммуникации в ситуации, когда одна из сторон, составляющая половину населения, это национальность, дающая название республике.

Значимость города для жизни региона очевидна, а статус г. Якутска как политического, экономического, научного и культурного центра обуславливает его ведущую роль в реализации значимых социальных программ, к которым относится государственная программа Республики Саха (Якутия) «Укрепление общероссийской гражданской идентичности и этнокультурное развитие народов в Республике Саха (Якутия)»⁸. Этот документ представляет собой всеобъемлющий план действий, направленный на достижение приоритетов и целей, изложенных в Стратегии государственной национальной политики до 2025 г. Но без детального анализа текущих проблем, ситуации в динамике, того, как складывались и складываются межэтнические отношения, провести стратегическое планирование в этой сфере невозможно. И как следствие, сложно разработать верные управленческие решения, которые выстраиваются и как ответ на текущие проблемы, и как реакция на будущие изменения. Изучение непосредственных оценок населения, вектора их установок на взаимодействие позволяет определить открывающиеся перспективы в области поддержания стабильных межнациональных отношений, направления их изменения и потенциал возможных рисков. Данные социологических научных исследований являются незаменимым ресурсом в стратегическом развитии как г. Якутска, так и Республики Саха (Якутия) в целом.

Статья представляет анализ материалов опросов, проведенных на территории Республики Саха (Якутии) в период с 2019 по 2023 гг. при участии Центра исследования межнациональных отношений Института социологии ФНИСЦ РАН⁹. Сопоставление их результатов позволяет проследить динамику развития представлений жителей республики о ситуации в области межнационального взаимодействия. В представленной работе сакцентрируем внимание на таких интересующих нас проблемных вопросах, как уровень оценки межнациональных (межэтнических) отношений и вектор межэтнических установок. Дополнительным источником эмпирических данных стали качественные интервью.

Анализ и систематизация статистических данных, материалов интервью и групповых дискуссий позволили выявить основные тренды развития этниче-

⁸ О государственной программе Республики Саха (Якутия) «Укрепление общероссийской гражданской идентичности и этнокультурное развитие народов в Республике Саха (Якутия)» // Правительство Республики Саха (Якутия): [сайт]. URL: <https://prav.sakha.gov.ru/uploads/551/1ff1a75914f5a05be136bb67539167bd477f2d89.pdf>

⁹ В ходе каждого массового опроса было опрошено 1500 респондентов в 13 муниципальных районах Республики Саха (Якутия), выборка многоступенчатая, типологическая, квотная. Опрос проводился методом личного формализованного интервью по месту жительства респондентов. Также были использованы качественные социологические методы сбора информации для углубления понимания причин результатов опроса, мотиваций и ценностных ориентаций респондентов. Интервью проводились в городах Якутск и Мирный.

ских процессов в столице Республики Саха (Якутия) – г. Якутске. Комбинирование качественных и количественных методов социологии дало возможность взглянуть на оценки межнациональных отношений в регионе более полно и глубоко. Статистические сведения характеризуют количественные параметры межэтнических установок жителей Якутска, данные качественного этапа исследования применяются для описания особенностей этнических взаимодействий, подтверждения и иллюстрации выводов, основанных на материалах опросов.

Методология исследования базируется на использовании комплексного подхода к изучению феномена межэтнических отношений в сравнительном контексте. В статье представлен социологический срез оценок межнациональных (межэтнических) отношений, рассматриваемых через призму таких пространств – в целом Республика Саха (Якутия), населенные пункты (места проживания респондентов) и г. Якутск. Для анализа используется категоризация по типу населенного пункта, по национальности и по исходному месту жительства. Вне поля зрения остается изучение отдельных этнических общин и проблем адаптации мигрантов.

Представления о характере межэтнических отношений

Для понимания общей ситуации обратимся к данным по Республике Саха (Якутия) в целом. Респонденты оценивали характер межэтнических отношений на региональном (в республике в целом) и на локальном (в своем городе, селе) уровнях. Анализ пятилетней динамики их оценок позволяет констатировать, что у населения региона сложилось устойчивое мнение по данному вопросу, а ситуация в сфере межэтнических коммуникаций в Республике Саха (Якутия) стабильна и носит позитивный характер. За последние пять лет напряженность между этническими группами, согласно данным опросов, снизилась с 34% до 11%. В то же время значительно возросло число респондентов (с 44% до 78%), отмечающих доброжелательность и бесконфликтность межнациональных отношений в республике. Сохранение устойчивого бесконфликтного взаимодействия – очевидный тренд развития якутского социума.

Информанты в интервью подтверждают, что в сравнении с другими временными периодами сейчас межнациональные отношения в республике можно назвать спокойными:

Как человек, который прожил здесь вот разные периоды и, если сравнивать с концом 90-х и 2000-х годов, я точно скажу, что сейчас они спокойные. И вот «Триумф» он был, он правда побережил спокойствие. ... Исходя из того, что я знаю, в чём я участвовала, и как всё проистекало здесь, да, были разные периоды, я ещё раз повторюсь, я считаю, что сейчас он спокойный и вообще не сравним с тем, что иногда бывало (ПМА, 2023: 1).

Могу сказать точно, что какого-то межнационального напряжения точно нет. Это давно уже как-то здесь нормально, что и якуты,

народ саха, и русские, они нормально живут. В целом такого национального напряжения нет, и слава Богу (ПМА, 2023: 2).

В основном дружелюбные. В основном, да. Потому что те единичные случаи – не в счет (ПМА, 2023: 3).

В моем советском детстве этого, каких-то напряженностей в межнациональных отношениях, было намного, в разы больше, чем сейчас (ПМА, 2023: 3).

Сравнение локальной и общереспубликанской ситуаций – это еще одна характеристика восприятия межнациональных отношений. Из представленных данных очевидна дифференциация положительных и негативных оценок в республике в целом и в месте проживания в частности. Эти оценки на уровне населенного пункта были лучше, чем на уровне республики в 1,5–2 раза. В разные годы от 44 до 78% якутян характеризовали отношения между национальностями в своих населенных пунктах как доброжелательные и нормальные, с низким риском конфликтов. Такие характеристики оказались более оптимистичными, чем восприятие положения на республиканском уровне. То есть, по мнению якутян, межнациональные отношения на их собственной территории проживания выглядят более гармоничными, чем в регионе в целом. Этот факт демонстрирует невысокую степень рисков развития напряженности в национальной сфере.

Из данных интервью очевидно, что благоприятные отношения оцениваются как значимая ценность, которую необходимо поддерживать:

Якутия – многонациональная..., да, и вообще у нас на Севере. Я сама же с северного улуса. Поэтому мы в многонациональной... выросли в многонациональной, так сказать, среде. У меня, например, все учителя мои были приезжие: и белорус был, и азербайджанец, и украинка была, и из Краснодарского края учителя были. Поэтому мы как-то особо там именно на этничность особо не обращали внимания, но в то же время мы понимали, что мы являемся как бы коренными жителями (ПМА, 2021: 1).

В Якутии такие вещи (межнациональные проблемы – прим. авт.) не прослеживаются, я считаю, межэтнические вещи здесь нормально улеглись. Другой вопрос, что в головах людей эти вещи есть, но люди всё равно чётко понимают эти барьеры, они их не переходят (ПМА, 2021: 2).

В экспертных мнениях подчёркивается, что в республике одна из наиболее гармоничных ситуаций: «Очень спокойная ситуация в межнациональных отношениях» (ПМА, 2019: 1).

Представим динамику изменения мнений о состоянии межнациональных отношений в г. Якутске (рис. 1, 2).



Рис. 1. Оценка межнациональных отношений в республике в целом, г. Якутск, по годам, %

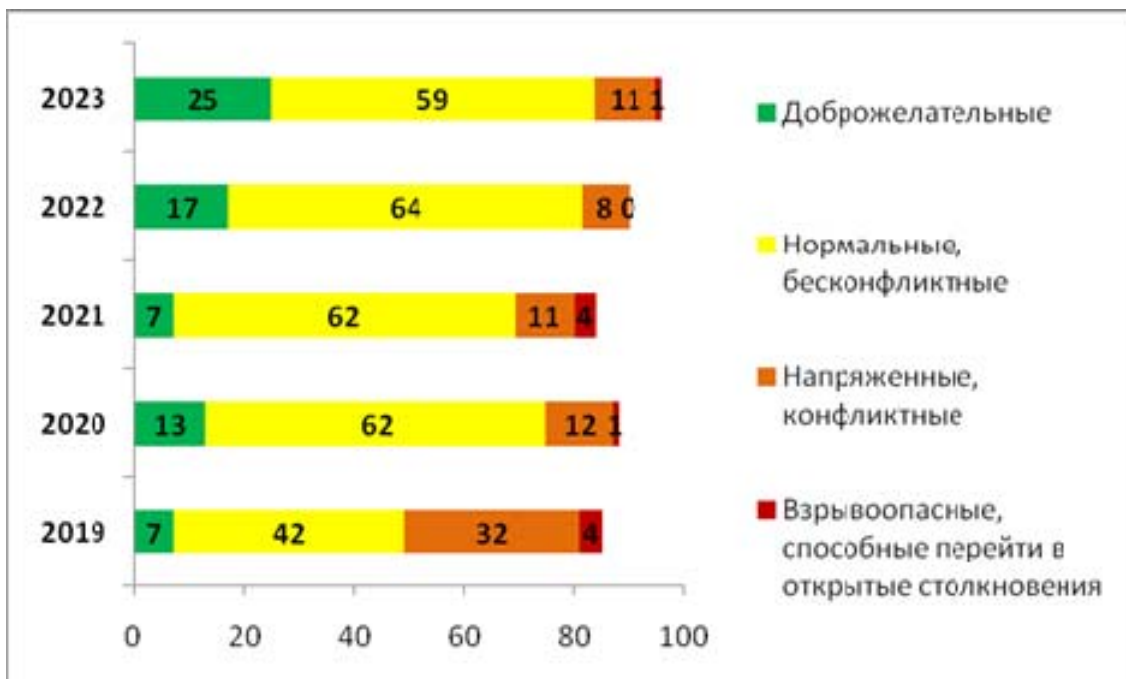


Рис. 2. Оценка межнациональных отношений в населенном пункте (месте проживания), г. Якутск, по годам, %

Сопоставляя данные за 2019–2023 гг., можно сделать вывод, что оценка межнациональных отношений в Якутске имеет в целом положительную динамику. Достаточно указать, что суммарная доля жителей города, так или иначе обеспокоенных ими, снизилась с 32% до 11%. Наиболее существенные изменения – в том, что оценки ситуации как близкой к конфликту заметно сократились, а как доброжелательной – выросли с 6% до 26% для республики в целом и с 7% до 25% для города. Таким образом, отмечен значительный рост позитивных оценок на фоне снижения негативных. Средняя оценка (т.е. «ситуация нормальная, бесконфликтная») претерпела изменения на 17–18 п.п. Начиная с 2022 г., позитивные характеристики на региональном и локальном уровнях, до этого представленные в меньших или сравнимых долях, стали превалировать над негативными. Нельзя также исключать, что негативные оценки могут быть отзвуками прошлых лет:

В городе Якутске был период, когда, пример, половина на половину было население, были некие проблемы. И были в клубах драки толпа на толпу, и это связано было с разделением по национальному признаку. Были драки между школами якутскими и неякутскими, и это был факт. Мы это видели своими глазами. Сказать, что этого не было – сейчас закрыть глазки, замылить всё и сказать, что этого никогда не было – это было, и поэтому отголоски, это было очень недавно на самом деле, это конец 90-х – начало 2000-х (ПМА, 2023: 1).

Важно отметить следующую особенность: если на общереспубликанских данных межэтнические отношения заметно лучше оцениваются населением в местах их проживания, чем в республике в целом, то жители г. Якутска представляют практически не отличающиеся оценки ситуации на региональном и местном уровнях. В целом представления столичных жителей схожи с общереспубликанским мнением, являясь его отражением. В этом контексте траектория развития межнациональных отношений здесь является показателем межнационального климата для республики в целом:

Мы понимаем, что настроение общественное делается в городе Якутске. Во всех смыслах этого. У нас есть средства массовой информации здесь, у нас и блогеры здесь. Все новости идут из Якутска, значит, они там все сидят в WhatsApp, ловят, что здесь происходит. То, конечно, весь этот негатив, который идёт от города, то он распространяется на остальных. Это как зараза (ПМА, 2019: 2).

Выясним, наблюдается ли расхождение по данному вопросу в общественном мнении основных этнических групп, проживающих в городе (табл. 1).

Таблица 1

Оценка межнациональных отношений в населенном пункте проживания респондентов в зависимости от национальности, Якутск, по годам, %

Как Вы сейчас оценили бы межнациональные отношения в Вашем городе, селе?	2019		2020		2021		2022		2023	
	Саха-якуты	Русские	Саха-якуты	Русские	Саха-якуты	Русские	Саха-якуты	Русские	Саха-якуты	Русские
Доброжелательные	7	6	13	13	6	7	16	18	20	28
Нормальные, бесконфликтные	40	42	61	72	64	59	67	62	65	56
Напряженные, конфликтные	28	36	14	5	14	6	7	10	10	11
Взрывоопасные, способные перейти в открытые столкновения	6	4	1	–	2	9	–	–	1	1
Затрудняюсь ответить	19	12	11	10	14	19	10	10	4	4

Важно, что за исследуемый период по анализируемому вопросу представители разных этнических групп дали схожие ответы. Небольшие расхождения имеются лишь в 2020–2021 гг., когда представители народа саха оценивали существующие в городе межнациональные отношения чуть более критично, чем русские. Вероятно, в определенной степени это связано с изменением в последние годы этнокультурного ландшафта Якутска под влиянием активных миграционных потоков (которые идут главным образом из Средней Азии и Кавказа). В результате местное население наблюдает иную, чем это было несколько лет назад, этносоциальную ситуацию, рассматривая ее как напряженную.

Миграция последних лет (прим. авт.) изменила облик Якутска. Если раньше в нем проживало 70% русских и 30% якутов, то сегодня, наверное, 60% якутов и 40% русских и других национальностей в целом. Это меняет социальную карту, потому что эти люди в большинстве работают в частных структурах и не всегда имеют социальные пакеты, то есть они не защищены со стороны государства. Частники же сейчас стараются как можно меньше платить этим людям. Естественно, они тоже в какой-то степени чувствуют себя не совсем городскими и не совсем устроенными (ПМА, 2019: 2).

Далее рассмотрим мнение жителей Якутска в сравнении с жителями сел и других городов республики. Данные опросов подтверждают, что жителям разных типов поселений не всегда свойственно единодушные мнения о благоприятном межнациональном климате. Здесь мы наблюдаем вариативность ответов по представленным вопросам (табл. 2).

Таблица 2

Оценка межнациональных отношений в населенном пункте проживания респондентов в зависимости от типа поселения, по годам, %

Тип населенного пункта*	Как Вы сейчас оценили бы межнациональные отношения в Вашем городе, селе?																			
	Доброжелательные					Нормальные, бесконфликтные					Напряженные, конфликтные					Взрывоопасные, способные перейти в открытые столкновения				
	2019	2020	2021	2022	2023	2019	2020	2021	2022	2023	2019	2020	2021	2022	2023	2019	2020	2021	2022	2023
Якутск	7	13	7	17	25	42	62	62	64	59	32	12	11	8	11	4	1	4	0	1
Города и ПГТ	18	18	16	15	29	71	61	74	75	56	4	9	6	4	5	–	–	–	1	2
Села	19	28	15	17	19	68	65	68	67	67	4	9	4	4	6	–	–	–	1	1

Примечание: * $p \leq 0,05$

В 2019 г. более благоприятные оценки наблюдались в сельских населенных пунктах. В городах межэтнические отношения характеризовались сдержанно. Особенно тревожной на этом фоне в этот период выглядела ситуация в г. Якутске, где около трети опрошенных отмечали напряженность, а 4% даже взрывоопасность. В 2020 г. среди столичных жителей и сельчан очевиден рост позитивных оценок в сравнении с предыдущим годом. И эта положительная динамика продолжает наблюдаться в ответах жителей Якутска и в 2023 г., а у сельских жителей они стабильно держатся на уровне 2019 г. Примечательно, что в 2022 г., на фоне начавшейся СВО, жители оценивали доброжелательность межнациональных отношений в своем населенном пункте (независимо от его величины) в равной мере – на уровне 17%. В 2023 г. анализ ответов жителей разных по величине населённых пунктов свидетельствует о повышении доли доброжелательных характеристик межнациональных отношений на местах в Якутске и других городах республики до 25 и 29% соответственно.

В приведенных табличных данных заслуживают внимания несколько моментов. Во-первых, население Якутска ощущает меньшую комфортность и доброжелательность в сфере межнациональных отношений, чем жители других городов республики: «В Якутске оно (настроение – прим. авт.) более напряженное. В деревнях оно особо не ощущается. Люди живут размеренной жизнью» (ПМА, 2021: 3).

Во-вторых, можем заметить, что мнения жителей сел и небольших городов более консервативны и за наблюдаемый период были подвержены изменениям в меньшей степени, чем оценки столичных жителей республики. Во-третьих, очевидна закономерность – в сельских населенных пунктах респонденты реже, чем в городах, характеризуют ситуацию как напряженную. Это связано с тем, что этнический состав сел, как правило, более однороден, поэтому этнические конфликты здесь почти не наблюдаются. И данные общероссийского опроса подтверждали вывод о том, что оценка межнациональных отношений в месте проживания тем лучше, чем меньше населенный пункт (Щеголькова, 2020). Это объяснимо, так как в городах отношения воспринимаются как более сложные из-за потенциально более интенсивных межэтнических контактов и повышенной конкуренции за социально значимые ресурсы.

Есть у нас производственные города. Это Мирный, это Ленск, это Нерюнгри, это Алдан. Здесь, как бы, больше всего приезжего населения, и национальностей действительно у него больше, чем в самом Якутске. Якутск, и вот эти улусы, близкие к Якутску, и дальше там, северные, они больше национализированы, чем Южная Якутия и Мирный. ... Якутск, да, отличается, как будто бы две территории (ПМА, 2021: 4).

Но анализ динамики оценок жителей разных по величине населённых пунктов обнаруживает тенденцию к тому, что влияние средств массовой информации, распространенность социальных сетей и растущая связь с городом сказываются на настроении жителей села, приближая их мнение к мнению горожан.

Динамика установок по отношению к представителям других национальностей

Общая оценка межэтнического взаимодействия в регионе и месте проживания как более или менее конфликтных – это лишь один важный параметр характеристики межнациональной ситуации горожанами. Другой столь же важный и относительно независимый от первого параметр – это распространенность среди населения неприязненного (раздражительного) отношения к представителям тех или иных этнических групп.

Регулярно проводимые в республике исследования межнациональных отношений, фиксируют, следующие результаты (рис. 3).

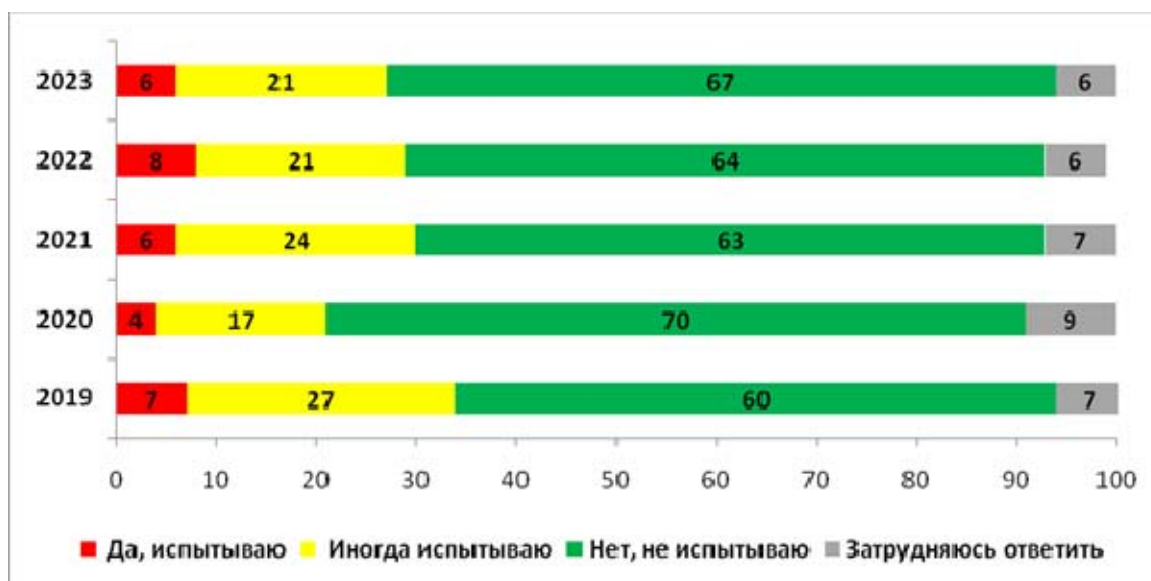


Рис. 3. Ощущение неприязни к людям других национальностей в Республике Саха (Якутия), по годам, %

В 2019–2023 гг. не более 4–8% респондентов часто чувствовали неприязнь к представителям каких-либо национальностей, иногда – 17–27%. Людей, не испытывающих раздражения к людям других национальностей, большинство – 60–70%. В последние годы такое соотношение стабильно. Если обратиться к данным мониторингов ФНИСЦ РАН, то мы увидим, что республиканские данные согласуются с ними. По результатам общероссийского опроса 2020 г. уверенное большинство респондентов (68%) придерживается устойчивых позитивных установок. Такое распределение мнений жителей республики может быть обусловлено как продолжительным взаимодействием, которое стало восприниматься как повседневная необходимость, а иногда и взаимный интерес, так и моделью поведения, демонстрируемой властными структурами. Таким образом, в пределах 10% – группа риска, а установки пятой части респондентов можно отнести к неустойчивым, и их ориентированность может меняться в зависимости от обстоятельств или внешних влияний.

Рассмотрим, как на общереспубликанском фоне выглядит ситуация с уровнем этнической неприязни в столице региона (рис. 4).

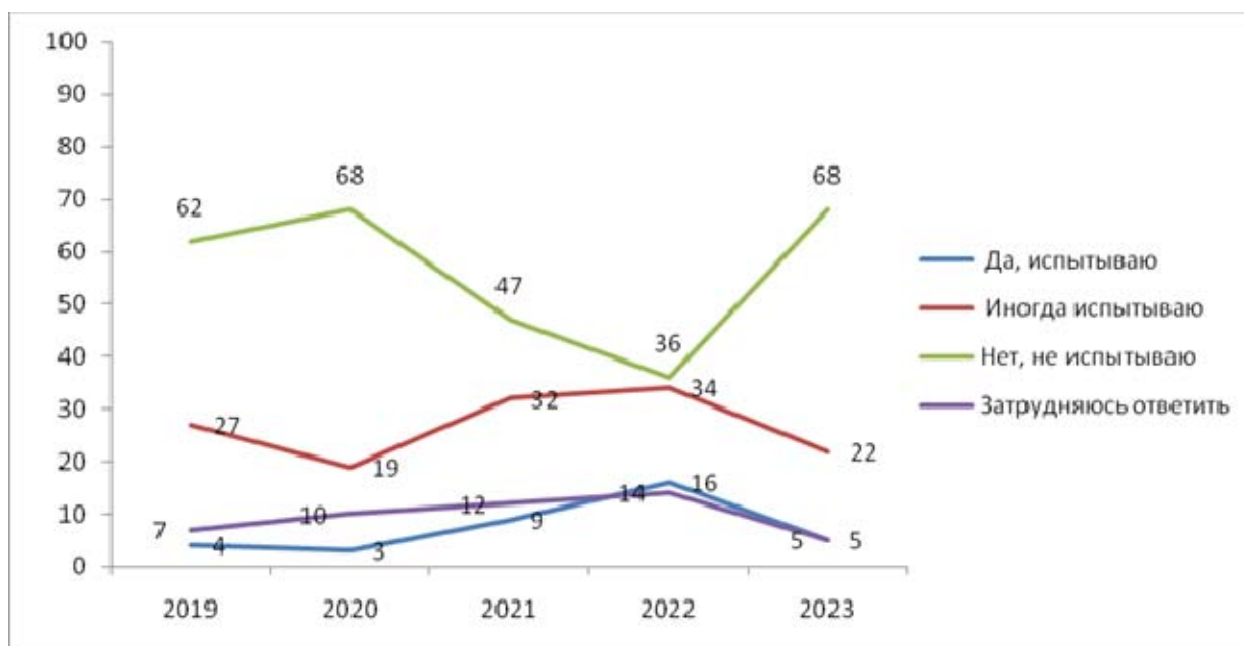


Рис. 4. Динамика ощущения неприязни к людям других национальностей, г. Якутск, по годам, %

Динамический анализ межэтнических установок населения Якутска демонстрирует, что наибольшие колебания претерпели мнения людей, отрицающих нетерпимое отношение к представителям других национальностей – от 36% в 2022 г. до 68% в 2020 и 2023 гг. Максимальный уровень этнонегативизма был зафиксирован в 2022 г. – испытывали неприязнь к людям иной национальности 16% опрошенных, ещё 34% ощущали ее иногда, что в совокупности составило 50% опрошенных, так или иначе негативно относящихся к людям иной национальности. 2021 г. – год выхода из пандемии – и 2022 г. – год начала СВО – это два года, когда респондентов с устойчивым отсутствием враждебности к «иным», «другим» среди жителей Якутска было меньше, чем респондентов с аналогичными установками в общереспубликанском массиве. С одной стороны, сложность и пестрота национального состава, свойственная городской среде Якутска, способствует привыканию к межэтническим взаимодействиям. С другой стороны, это же разнообразие может привести к противоречиям и потенциальным ситуациям межэтнической напряженности. Таким образом, в Якутске – самом крупном и многонациональном городе республики, уровень этнического негативизма и этнической предубежденности в разные годы непостоянен и подвержен влиянию как локальных факторов, так и факторов более общего порядка.

Отметим некоторые особенности в распределении ответов саха и русских на вопрос об отсутствии/наличии чувства неприязни к людям другой национальности (табл. 3).

**Ощущение неприязни к людям других национальностей
в зависимости от национальности, Якутск, по годам, %**

Вы лично испытываете раздражение или неприязнь по отношению к представителям каких-то национальностей?	2019		2020		2021		2022		2023	
	Саха-якуты	Русские	Саха-якуты	Русские	Саха-якуты	Русские	Саха-якуты	Русские	Саха-якуты	Русские
Да	6	2	5	1	10	7	17	16	5	5
Иногда	29	27	20	19	33	32	33	36	28	18
Нет	58	66	66	68	49	40	36	35	60	73
Затрудняюсь ответить	7	5	9	12	8	21	14	13	7	4

Динамика этнонациональных установок саха и русских жителей Якутска демонстрирует позитивный тренд. В большей мере эти изменения коснулись установок русского населения столицы. Наблюдается значительное увеличение доли не испытывающих негативные чувства к людям других национальностей за счёт уменьшения скрытых негативистов и сомневающих. За рассматриваемый период саха чаще признавались, что в той или иной мере испытывают раздражение к людям других национальностей, чем респонденты из числа русских.

Несмотря на то, что доля уверенных этнонегативистов за весь период не превышала 16%, важно понимать, кто вызывает эти чувства. Опираясь на данные интервью, можно сказать, что вектор неприязни не однонаправлен. С одной стороны, небольшая часть негативных установок направлена на русских: «Якуты, они думают, что и на русских, что ты тут русская пришла, это у нас земля Олонхо» (ПМА, 2023: 4). Такое отношение является своеобразным проявлением оборонительного поведения, которое также отражается в различии мнений якутского и русского населения Якутска в тех областях, где наблюдается влияние национальных дискурсов. Так, якуты в Якутске несколько чаще, чем столичные русские, разделяют беспокойство по поводу ущемления прав местного населения в использовании природных ресурсов республики, по поводу безответственности добывающих компаний и т.д.

С другой стороны, подавляющая часть неприязненных установок направлена на НЕРусских:

Если говорить среди якутов и русских, ну, якутов я бы поделил на два класса – это центральные, то есть Якутск, Намский улус, ну,

приближенные улусы, и отдаленные улусы. Если взять центральных якутов, они к русским нормально (ПМА, 2021: 6).

Русские уже мои, свои. ... наши русские, можно сказать, они уже какие-то свои уже, добрые, насколько я знаю, например, вот таких русских (ПМА 2021: 5).

К русским в Якутске очень хорошо относятся. Они как малочисленный народ (ПМА, 2023: 5).

В этом случае неприязнь направлена, прежде всего, на представителей Средней Азии (киргизов, таджиков, узбеков), народов российского Северного Кавказа и жителей Закавказья. Это говорит о том, что претензии жителей адресованы разным иноэтничным группам, не проживающим на территории республики исторически. Неприятие, испытываемое небольшой долей жителей Якутска, в значительной степени ориентировано не на основные взаимодействующие группы населения (русские и саха-якуты), а на мигрантов.

В оценках ситуации эксперты отмечают, что определённый вклад в градус напряжённости вносят внутриреспубликанские мигранты, преимущественно из числа вчерашних сельских жителей: «Когда мы начинаем изучать и смотреть на бытовом уровне участников каких-то межнациональных конфликтов, то, как правило, это приезжие из улусов» (ПМА, 2019: 2).

Для анализа показателей отношения людей к иным национальностям сравним ответы респондентов, родившихся в Якутске и приехавших из сел и других городов республики (табл. 4).

Таблица 4

**Ощущение неприязни к людям других национальностей
в зависимости от места прибытия в Якутск, по годам, %**

Вы лично испытываете раздражение или неприязнь по отношению к представителям каких-то национальностей?	2019			2020			2021			2022			2023		
	живу с рождения	приехал из города	приехал из села	живу с рождения	приехал из города	приехал из села	живу с рождения	приехал из города	приехал из села	живу с рождения	приехал из города	приехал из села	живу с рождения	приехал из города	приехал из села
Да	2	5	7	3	0	5	3	19	11	7	29	14	4	6	5
Иногда	27	26	29	20	18	22	34	26	33	26	34	37	20	9	28
Нет	63	63	57	69	74	64	52	45	43	47	29	38	71	83	60
Затрудняюсь ответить	8	6	7	8	8	9	11	10	13	20	8	11	5	2	7

Заметим, что за весь период наблюдений позитивные межэтнические установки в большей степени разделяют респонденты, проживающие в Якутске с рождения. В 2023 г. к ним присоединились люди, приехавшие в столицу республики из других городов. Чаще склонность к негативизму по отношению к представителям других национальностей проявляют приезжие из сел.

По мнению информантов, сложно говорить о межнациональном напряжении в чистом виде, часто мы имеем дело с противоречиями между городской и деревенской культурами, которые переносятся на этнические группы:

У якутов достаточно негативное отношение и к местным, ну русским. Ну, городские более-менее толерантны, потому что бок о бок живут, а деревенские прям очень негативно к этому относятся. На меня даже наговаривали – «Почему я дружу с русскими, почему использую в речи русский язык» и т.д. (ПМА, 2022: 1).

Я даже могу сказать, что деревенские якуты больше негативно относятся к русским, нежели к мигрантам. Это, прежде всего, связано с тем, что в деревне все друг друга знают, там меньше инфраструктуры, культуры и тому подобное (ПМА, 2022: 1).

В Якутии много приехавших из деревень, высокая урбанизация сейчас. И понятно, что та же история рождаемости, демографии хорошая в Якутске из-за того, что они продолжают стиль жизни и так далее. Конечно же, они пытаются видеть во всем свое. Свою привычку. И когда культура городская, если по-простому, конфликтует, начинаются такие вещи, что вот городские, вот они русские такие, вот они там. Вот они якуты такие (ПМА, 2023: 5).

Люди, которые приезжие с улусов, не городские, они очень такие нахальные, такие наглые, такие борзые (ПМА, 2023: 4).

Мнения городских жителей республики отличаются большей толерантностью, хотя в городах и контактность выше, и отношения сложнее из-за большей конкурентности за рабочие места. Такие ответы на этот вопрос свидетельствуют, с одной стороны, о привычности межнациональных взаимодействий в городской среде, с другой, – о большей стереотипизированности сознания сельских жителей. Население городов в большей степени, чем население сельских районов региона, привыкло к этнически пестрой мозаике и в силу этого демонстрирует более высокий уровень этнокультурной толерантности.

Социальные факторы межэтнических отношений

В ситуации с Якутском, где за пятилетний период мы наблюдали палитру мнений относительно межнациональных отношений, динамика оценок на континууме от напряженности до доброжелательности обращает на себя внимание. Какими бы ни были эти оценки, они не возникают в вакууме. Их восприятие обусловлено рядом факторов, понимание которых имеет решающее значение для построения гармоничных взаимодействий.

Анализируя межэтнические отношения, можно выделить факторы структурные, связанные с объективными характеристиками общества, и субъективные, зависящие от выбора действий участниками отношений; долгосрочные, которые сохраняются на протяжении достаточно длительного исторического периода, и ситуативные, возникшие в конкретных условиях и являющиеся переходящими.

К числу структурных долгосрочных факторов можно отнести исторические особенности социально-экономического развития республики, заключающиеся в неравном распределении урбанизации между саха и русскими. Коренное население саха традиционно проживало в сельской местности, в то время как русские были сосредоточены в промышленных районах и городах и являлись занятыми в ключевых отраслях, таких как производство. В последние десятилетия наблюдается постепенный переход от этой исторически сложившейся структуры к модели взаимоотношений между саха-якутами и русскими, которую можно охарактеризовать как «конкурентную».

Влияние ситуативных факторов отчетливо прослеживается в связи с событиями, случившимися в марте 2019 г. в г. Якутске, резонансно отразившимися на мнениях людей (речь идет о событиях весны 2019 г., связанных с мигрантами, «кейс “Триумфа”»). Эксперты были склонны списывать такие тревожные показатели напряженности по республике именно на это: «В этом году весной у нас опрос происходил. Это было на волне тех событий с киргизами ...» (ПМА, 2019: 1).

В 2020 г. актуальность событий в «Триумфе» снизилась, кроме того пандемия коронавируса переключила внимание людей на другие проблемы:

Тема номер один сейчас – COVID–19. И на все остальные моменты просто не остается времени. Люди натурально выживают (ПМА, 2020: 1).

Вопросы межнациональных отношений, они вообще не обсуждают сейчас. В основном это вопросы, конечно же, COVID-а, медицины, проблемы здравоохранения. За последний год, за этот год, с начала пандемии я не слышала, чтобы национальный вопрос поднимался (ПМА, 2020: 2).

В исследуемый период пандемия COVID–19 повлекла за собой трансформации в социально-экономическом порядке республики, на фоне которых происходили изменения оценок межэтнических отношений. Как следствие, в 2020 г. в Якутске значительно возрос уровень безработицы, которая достигла значения 11,4% и превысила аналогичный показатель по России и Якутии. С 2021 г. ситуация начала стабилизироваться. В результате целенаправленной деятельности Центра занятости населения РС(Я) в городе Якутске в 2022–23 гг.

фиксируется снижение уровня безработицы¹⁰. Также в последние годы сохраняется положительная тенденция роста размера средней заработной платы¹¹.

Динамика уровня безработицы, структуры занятости и размера реальных доходов населения влечет за собой изменение субъективных факторов, связанных с социальным самочувствием представителей взаимодействующих национальностей. К числу наиболее значимых обстоятельств, определяющих межнациональные установки, относятся уровень удовлетворенности материальным благополучием, а также общая оценка людьми своей жизни в целом. Обратим внимание на некоторые изменения этих субъективных оценок за рассматриваемый период. Так, в 2020 г. наблюдался рост удовлетворенности материальным положением у отдельных категорий населения в сравнении с 2019 г. Поскольку это всегда субъективные показатели, не обязательно имеющие прямое отношение к реальному благосостоянию, вполне вероятно, что ситуация неопределенности жизни в условиях пандемии и стабильно ухудшающегося экономического положения в стране в целом побуждала людей быть довольными тем, что есть. Жителей Якутска в меньшей мере беспокоил низкий уровень жизни населения, и в этом собственном более высоком благополучии якутское и русское население столицы были сходны. В 2021 г. в республике было зафиксировано снижение доли положительных оценок социального самочувствия населения в сравнении с 2020 г.: 55% якутян в той или иной мере были довольны своим материальным положением, 42% – недовольны; 77% удовлетворены своей жизнью в целом, 19% – нет. Наименьшую удовлетворенность жизнью демонстрировали жители столицы (71%) в сравнении с жителями других городов и сел. В сопоставлении с 2020 г. изменились самооценки своего материального положения у представителей самых многочисленных национальностей республики: у саха-якутов они снизились с 67% до 50%, у русских, наоборот, стали немного выше – с 59% до 63%; был замечен рост уровня тревог саха-якутов по поводу снижения уровня жизни – с 48% до 69%. В столице больше удовлетворенных своим материальным положением было среди русских (83%), чем среди саха-якутов (68%). В 2022 г., когда экономические эффекты в виде роста цен, адаптации рынка к санкциям уже были ощутимы, в Якутске отмечалось существен-

¹⁰ В 2022 г. уровень безработицы по городскому округу «город Якутск» оценивался на уровне 0,8%, в 2023 г. – 0,9%. См.: Отчет главы городского округа «город Якутск» и Окружной администрации города Якутска за 2023 год // Окружная администрация города Якутска: [сайт]. URL: <https://yakutskcity.ru/administration/otchet/otchet-glavy-gorodskogo-okruga-gorod-yakutsk-i-okruzhnoy-administratsii-goroda-yakutska-za-2023-god-/?ysclid=lumlpfdnt394495750> (дата обращения: 20.03.2024).

¹¹ В 2022 г. медианная зарплата по городскому округу «город Якутск» была выше на 26% аналогичного показателя по Республике Саха (Якутия). См.: Отчет главы городского округа «город Якутск» и Окружной администрации города Якутска за 2022 год // Окружная администрация города Якутска: [сайт]. URL: <https://yakutskcity.ru/administration/otchet/otchet-glavy-gorodskogo-okruga-gorod-yakutsk-i-okruzhnoy-administratsii-goroda-yakutska-za-2022-god/?ysclid=lumlpzbcv3867172019> (дата обращения: 20.03.2024).

ное повышение оценок своего материального положения (44% в 2021 и 59% в 2022).

Социальное самочувствие горожан выполняет существенную роль в формировании межэтнического согласия. Наши исследования демонстрируют, что благополучная жизнь, удовлетворение ею в целом и, в частности, материальным ее аспектом, положительно связаны с благоприятными оценками межнациональных отношений. Люди с высоким уровнем субъективного благополучия с большей вероятностью будут открыты к межнациональным взаимодействиям на основе согласия (Щеголькова, 2022: 151). Негативное социальное самочувствие, обусловленное низким уровнем материального благополучия, отсутствием стабильной занятости и отрицательным повседневным социально-психологическим состоянием, приводит к росту напряженности в сфере межэтнических взаимодействий: «Я думаю, конечно, если, допустим, зарплаты упадут здесь процентов на 30–40 у всех, то это сразу обострится точно. ... Второй момент – если политически будет более неясная ситуация (ПМА, 2023: 2).

* * *

Таким образом, результаты проведенных мониторинговых исследований в целом показали: во-первых, разную степень остроты этносоциальной ситуации и межэтнических отношений в исследуемый период в г. Якутске; во-вторых, благоприятную динамику оценок этих отношений на протяжении последних лет в массовом и экспертном сознании. В столице республики, характеризуемой высокой частотой реальных этноконтактов, зафиксированы положительные характеристики сложившихся межнациональных отношений. Один из наиболее чувствительных индикаторов, улавливающий общее их состояние – отсутствие негативных межэтнических установок – держится на высоком уровне (68%).

Чтобы не переоценить позитивность ситуации взаимоотношений национальностей, проживающих в Якутске, важно отметить, что поддерживать согласие в городе непросто. Тот факт, что за анализируемый период установки жителей Якутска претерпели больше колебаний, чем по республике в целом, говорит о том, что они очень чувствительно реагируют на любые изменения. Межнациональные отношения формируются не только под влиянием государственной политики, но и каждодневной жизнью и взаимодействием между людьми разных национальностей в конкретном сообществе. Влияние факторов разного порядка вкупе с неустойчивостью межэтнических установок повышает риск возникновения источников межнационального напряжения. В условиях СВО на Украине и связанного с этим международного давления на Россию усугубление социально-экономических проблем может острее ощущаться и сказываться на настроениях населения. Можно предположить, что обострение негативизма в межэтнических отношениях будет наблюдаться среди групп граждан с низким уровнем дохода и общей неудовлетворенностью качеством жизни. Постоянно меняющаяся ситуация испытывает на прочность опыт конструктивного социального взаимодействия между людьми разных национальностей, на-

копленный за многие века совместного проживания саха, русских и представителей других национальностей в суровых климатических условиях.

Для сохранения восприятия межнациональной среды в республике и столице как комфортной властям необходимо прилагать усилия для нормализации и стабилизации социально-экономической ситуации. Поддержание мира между представителями разных национальностей зависит от успешного решения комплекса проблем, связанных с повышением уровня жизни, сокращением социального неравенства, предотвращением оттока молодежи из республики, с обеспечением занятости трудоспособного населения рабочими местами.

Гармоничные межэтнические отношения без проявлений враждебности и позитивное восприятие межнационального климата в городе Якутске являются ценным ресурсом для поддержания межнационального согласия и укрепления общероссийской идентичности граждан, объединенных общими целями и ценностями и проживающими бок о бок на одной территории, в единой стране.

Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Conflict of interests

The author declares no relevant conflict of interests.

ИСТОЧНИКИ

ПМА, 2023 – Полевые материалы автора. Интервью в городах Республики Саха (Якутия), 2023 г. (1 – жен., русская, госслужащая; 2 – муж., саха, работник сферы культуры; 3 – жен., саха, журналист; 4 – жен., русская, медработник; 5 – муж., якут, госслужащий).

ПМА, 2022 – Полевые материалы автора. Групповые дискуссии в городах Республики Саха (Якутия), 2022 г. (1 – высказывания участников ФГ).

ПМА, 2021 – Полевые материалы автора. Интервью в городах Республики Саха (Якутия), 2021 г. (1 – жен., саха, преподаватель; 2 – муж., русский, госслужащий; 3 – муж., саха, психолог; 4 – жен., татарка, предприниматель; 5 – муж., саха, работник телевидения; 6 – муж., саха, журналист).

ПМА, 2020 – Полевые материалы автора. Интервью в городах Республики Саха (Якутия), 2020 г. (1 – муж., саха, журналист; 2 – жен., саха, работник научной сферы).

ПМА, 2019 – Полевые материалы автора. Интервью и групповые дискуссии в городах Республики Саха (Якутия), 2019 г. (1 – круглый стол с представителями общественных объединений; 2 – жен., саха, эксперт сферы управления).

ЛИТЕРАТУРА

Дробижеева Л.М. Ресурс межнационального согласия и баланс нетерпимости в современном российском обществе // Мир России. 2012. № 4. С. 91–110.

Вендина О.И., Паин Э.А. Многоэтничный город. Проблемы и перспективы управления культурным разнообразием в крупнейших городах. М.: Сектор, 2018.

Новикова Е.Н. Влияние городской среды на доброе поведение молодежи // Социология города. 2011. № 2. С. 16–23.

Парк Р., Баньковская С. Город как социальная лаборатория // Социологическое обозрение. 2002. Т. 2, № 3. С. 3–12.

Социокультурный мониторинг городского межэтнического сообщества: методология, методика, практика / Ю.В. Попков, И.А. Скалабан, Е.А. Тюгашев и др. Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2018.

Щеголькова Е.Ю. Межэтнические отношения в оценках россиян: социологический анализ // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2020. № 4 (158). С. 499–520. <https://doi.org/10.14515/monitoring.2020.4.1260>

Щеголькова Е.Ю. Межэтнические установки сквозь призму субъективных характеристик социального самочувствия // Социологическая наука и социальная практика. 2022. Т. 10, № 4. С. 132–156. <https://doi.org/10.19181/snsp.2022.10.4.9286>

Castellini F., Colombo M., Maffei D., Montali L. Sense of community and interethnic relations: comparing local communities varying in ethnic heterogeneity. *Journal of Community Psychology*. 2011. Vol. 39, No 6. P. 663–677. <https://doi.org/10.1002/jcop.20459>

Colombijn F., Erdentug A. (Eds.). *Urban Ethnic Encounters: The Spatial Consequences* (1st ed.). London: Routledge, 2002. <https://doi.org/10.4324/9780203218778>

Johnson J.H., Oliver M.L. Interethnic Minority Conflict in Urban America: The Effects of Economic and Social Dislocations // *Urban Geography*. 1989. Vol. 10, No. 5. P. 449–463. <https://doi.org/10.2747/0272-3638.10.5.449>

Massey D. *For Space*. London: Sage Publications Ltd, 2005.

Pratsinakis M., Hatziprokopiou P., Labrianidis L., Vogiatzis N. Living together in multi-ethnic cities: People of migrant background, their interethnic friendships and the neighbourhood, *Urban Studies*, Urban Studies Journal Limited. 2017. Vol. 54(1), P. 102–118. <https://doi.org/10.1177/0042098015615756>

REFERENCES

Castellini F., Colombo M., Maffei D., Montali L. (2011). Sense of community and interethnic relations: comparing local communities varying in ethnic heterogeneity. *Journal of Community Psychology*. Vol. 39(6): 663–677. <https://doi.org/10.1002/jcop.20459>

Colombijn F., Erdentug A. (eds.). (2002). *Urban Ethnic Encounters: The Spatial Consequences* (1st ed.). London: Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780203218778>

Drobizheva L.M. (2012) The resource of interethnic harmony and the balance of intolerance in modern Russian society. *Mir Rossii. Sociologiya. E'tnologiya* [The world of Russia. Sociology. Ethnology]. Vol. 21. No 4: 91–110. (In Russ.).

Johnson J.H., Oliver M.L. (1989) Interethnic Minority Conflict in Urban America: The Effects of Economic and Social Dislocations. *Urban Geography*. Vol. 10. No. 5: 449–463. <https://doi.org/10.2747/0272-3638.10.5.449>

Massey D. (2005). *For Space*. London: Sage Publications Ltd.

Novikova E.N. (2011) Urban environment influence on antenuptial behavior of youth. *Sociologiya goroda* [Urban sociology]. No 2: 16–23. (In Russ.).

Park R., Bankovskaya S. (2002). The city as a social laboratory. *Sociologicheskoe obozrenie* [Russian sociological review]. Vol. 2. No 3: 3–12. (In Russ.).

Pratsinakis M., Hatziprokopiou P., Labrianidis L., Vogiatzis N. (2017). Living together in multi-ethnic cities: People of migrant background, their interethnic friendships and the neighbourhood. *Urban Studies*. Urban Studies Journal Limited, Vol. 54 (1): 102–118. <https://doi.org/10.1177/0042098015615756>

Shchegolkova E.Yu. (2020) Interethnic relations in the assessments of Russians: a sociological analysis. *Monitoring obshchestvennogo mneniya: e'konomicheskie i social'ny'e peremeny'*

[Monitoring of public opinion: Economic and social changes] No 4: 499–520. <https://doi.org/10.14515/monitoring.2020.4.1260> (In Russ.).

Shchegolkova E.Yu. (2022). Interethnic Attitudes through the Prism of Subjective Characteristics of Social Well-being. *Sociologicheskaja nauka i social'naja praktika* [The journal Sociological Science and Social Practice]. Vol. 10. No 4: 132–156. <https://doi.org/10.19181/snsp.2022.10.4.928> (In Russ.).

Socio-Cultural Monitoring of Urban Inter-Ethnic Community: Methodology, Methods, Practice (2018). V. Popkov (Eds.). Novosibirsk: NGTU Publ. (In Russ.).

Vendina O., Pain E. (2018). *A multi-ethnic city. Problems and prospects of cultural diversity management in the largest cities*. Moscow: Sektor Publ. (In Russ.).

Сведения об авторе: Щеголькова Елена Юрьевна, научный сотрудник Центра исследования межнациональных отношений, Институт социологии Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук (117218, ул. Кржижановского, 24/35, корп.5, Москва, Российская Федерация); <https://orcid.org/0000-0002-6982-6674>; e-mail: le_na_3@mail.ru

About the author: Elena Yu. Shchegolkova, Research Fellow at the Center for the Study of Inter-Ethnic Relations, Institute Sociology of the Federal Center of Theoretical and Applied Sociology of the Russian Academy of Sciences (24/35, bld. 5 Krzhizhanovskiy St., Moscow 117218, Russian Federation); <https://orcid.org/0000-0002-6982-6674>; e-mail: le_na_3@mail.ru

Поступила в редакцию / Received 14.12.2023

Доработана после рецензирования / Revised 29.02.2024

Принята к публикации / Accepted 28.03.2024